국어 독서 · 종합 적용 02

두 글과 자료를 함께 읽기

개념 이해·적용 학습지

대치동 재우쌤

네 묶음에서 두 글을 이렇게 연결합니다

묶음	(가)의 역할	(나)의 역할	두 글을 연결해서 할 일	질문	문항
1. 규정과 기록	규정: 조건	기록: 시각별 상태	조건을 기록의 칸에 하나씩 대응하기	01~02	01~06
2. 원리와 작동 기록	설명서: 작동 원리	실습 기록: 관찰	원리를 시작 상태와 과정에 적용하기	03~04	07~12
3. 전체와 집단별 자료	보고서: 전체 결과	검토 메모: 집단별 결과	같은 자료를 범위를 나누어 다시 읽기	05~06	13~18
4. 제안과 점검 기록	제안: 목표와 우려	점검 기록: 결과	우려 하나하나를 점검 결과에 대응하기	07~08	19~24

© 대치동 재우쌤 | 010-9524-4849 | https://leessaem.com/ | https://blog.naver.com/leessaem84
본 자료는 직접 제작한 학습 자료입니다. 개인 학습을 위한 열람·인쇄는 자유롭게 할 수 있으며, 무단 복제·재배포·수정 후 재배포 및 상업적 이용을 금합니다.

1. 규정과 기록

용어 약속

용어	뜻
정의	말이나 대상의 뜻을 밝히는 설명
조건	어떤 판단이나 규칙이 적용되는 데 필요한 사항
판단 시점	어느 때의 상태를 판단하는지 정한 때
근거 부족	주어진 정보만으로 판단을 확정할 수 없음

질문 01 기록에 '접수'라고 쓰였으면 참가도 확정된 건가요?

아닙니다. 글이 접수와 참가 확정을 서로 다른 단계로 정했다면, 각각의 조건을 따로 확인해야 합니다.

비유로 보기

택배의 '접수'와 '배달 완료'는 한 물건에 관한 말이지만 같은 상태가 아닙니다. 접수 기록을 배달 완료의 근거로 쓸 수 없듯, 글에서 나눈 단계를 한데 합치면 안 됩니다. 이 비유는 단계마다 조건이 다를 수 있다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

동아리는 신청서에 이름과 희망 활동이 모두 적혀 있으면 '접수'라고 기록한다. 접수한 사람 중 보호자 동의서를 낸 사람에게만 '참가 확정'이라고 알린다. 가람은 이름과 희망 활동을 적었지만 동의서는 내지 않았다.

구조 보기

단계	조건	가람의 상태
접수	이름과 희망 활동을 모두 적음	해당함
참가 확정	접수했고 동의서도 냄	해당하지 않음

오해 바로잡기

흔한 오해 접수한 사람은 모두 참가가 확정되었다.

바른 판단 '접수한 사람 중' 동의서를 낸 사람만 확정되므로, '동의서는 내지 않았다'는 가람은 접수만 된 상태다.

질문 02 나중에 확인했으면 그전에도 같았다고 보면 되나요?

꼭 그렇지는 않습니다. 나중에 확인한 내용이 어느 때의 상태를 뒷받침하는지 보아야 합니다. 그전 상태를 판단하려면 그때를 알려 주는 근거가 필요합니다.

비유로 보기

금요일에 찍은 운동장 사진만으로 목요일에도 운동장이 말라 있었다고 할 수는 없습니다. 사진을 언제 보았는지와 사진이 어느 때의 모습을 보여 주는지는 다릅니다. 기록도 '확인한 때'와 '확인되는 상태의 때'를 나누어 읽습니다. 이 비유는 나중에 직접 본 상태만으로 그전 상태를 단정할 수 없다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

목요일 기록에는 상자의 봉인 상태가 적혀 있지 않았다. 금요일 담당자는 그때의 상자를 보고 '봉인되어 있음'이라고 적었다. 언제 봉인했는지는 적지 않았다.

구조 보기

판단	근거가 되는 말	판정
금요일에 봉인되어 있었다	금요일에 보고 '봉인되어 있음'이라고 적음	○
목요일에는 봉인되어 있지 않았다	목요일 기록에 상태가 없음	?
목요일에도 이미 봉인되어 있었다	봉인한 때가 제시되지 않음	?

○ 글로 확인됨 · × 글과 어긋남 · ? 근거 부족(글만으로는 알 수 없음)

오해 바로잡기

흔한 오해	목요일 기록에 없으니 금요일에 처음 봉인했다.
바른 판단	‘언제 봉인했는지는 적지 않았다’고 했으므로, 기록이 없는 것을 실제 상태가 없었던 것으로 바꿀 수 없다.

자료 A 마을 소리 보관소

(가) 규정 ↔ (나) 기록

(가) 보관소의 규정

① 이 보관소에서 '등록'이란 녹음 파일에 관리 번호를 붙이고 제목을 적는 것을 말한다. 등록은 파일을 관리하기 위한 단계이며, 사람들에게 들려주어도 된다는 뜻은 아니다.

② 방문객에게 파일을 들려주려면 세 조건을 모두 만족해야 한다. 먼저 등록되어 있어야 한다. 또 녹음 제공자가 공개에 동의해야 하며, 담당자가 공개용 파일의 재생 상태를 확인해야 한다. 여기서 재생 상태 확인은 파일이 정상적으로 재생되는지 점검하는 일이다. 이 규정에서는 세 조건 외에 다른 공개 조건을 두지 않는다.

(나) 담당자의 오전 기록

① 오전 9시에 기록을 정리했다. 표의 '정보 없음'은 해당 사항을 기록에서 확인할 수 없다는 뜻이며, 실제로 그 일이 이루어지지 않았다는 뜻은 아니다.

파일	등록	제공자의 공개 동의	공개용 파일의 재생 상태 확인
A 파도 소리	되어 있음	동의함	확인함
B 옛 장터 소리	되어 있음	동의하지 않음	확인함
C 골목 연주 소리	되어 있음	동의함	정보 없음
D 빗소리	되어 있지 않음	동의함	확인함

② 오전 10시에 담당자가 C의 공개용 파일을 직접 재생하여 정상적으로 재생됨을 확인했다. 담당자는 '오전 10시 재생 상태 확인'이라고 새로 적었다. 이 기록에는 오전 9시 이전에 다른 담당자가 같은 점검을 했는지는 적혀 있지 않다. 오전 9시부터 10시까지 다른 조건에는 변화가 없었다.



01

두 글의 관계로 가장 적절한 것은?

① (가)는 소리의 종류를 나누고, (나)는 종류별 선호도를 조사한다.

② (가)는 공개 규정을 비판하고, (나)는 그 비판을 반박한다.

③ (가)는 등록과 공개 조건을 설명하고, (나)는 그 조건에 관련된 상태와 확인 기록을 제시한다.

④ (가)는 녹음의 시간 순서를 제시하고, (나)는 녹음 순서를 거꾸로 설명한다.

02

오전 9시 기록만으로, 공개할 수 있다고 확정할 수 있는 파일은?

① A

② B

③ C

④ D

03

오전 9시 기록에서 B·C·D의 조건 중 충족되지 않았거나 확인되지 않은 것을 고르고, 충족되지 않았으면 ×, 확인되지 않았으면 ?를 쓰세요. 고를 말은 한 번씩 씁니다.

고를 말: 등록 / 공개 동의 / 재생 상태 확인

파일	해당 조건	× 또는 ?
B		
C		
D		

04

오전 10시의 새 기록을 반영했을 때, 공개 가능이 새로 확인된 파일과 그 이유로 적절한 것은?

① B — 다른 파일을 점검했으므로 B의 공개 동의도 확인되었다.

② D — 재생 상태를 확인했으므로 등록도 이루어졌다.

③ A — 오전 9시에는 공개가 금지되었으나 10시에 허용되었다.

④ C — 나머지 조건은 그대로이며 재생 상태 확인이 추가되었다.

05

오전 10시 기록을 근거로 한 판단 중 적절한 것은?

① C의 재생 상태는 오전 9시 이전에 한 번도 점검하지 않았다.

② C를 오전 9시 이전에도 점검했는지는 알 수 없다.

③ C는 오전 9시에는 고장 나 있었고 10시에 수리되었다.

④ C의 공개 동의는 오전 10시에 처음 이루어졌다.

06

두 글을 근거로 ○·×·?를 쓰세요. ○ 글로 확인됨 · × 글과 어긋남 · ? 근거 부족(글만으로는 알 수 없음)

판단	기호
㉠ 등록되어 있어도 공개 조건을 만족하지 못할 수 있다.	
㉡ 오전 10시에 B의 제공자는 공개에 동의한 상태였다.	
㉢ 오전 9시에 C는 공개할 수 없는 파일이었다.	

2. 원리와 작동 기록

용어 약속

용어	뜻
상태	어떤 때에 대상이 놓여 있는 모습이나 조건
변화	앞의 상태와 뒤의 상태가 달라짐
과정	일이 진행되거나 대상이 변하는 단계와 순서
순증가량	늘어난 양에서 줄어든 양을 뺀, 실제 증가량

질문 03 지금 수치가 같으면 장치의 상태도 같나요?

꼭 같지는 않습니다. 켜지는 기준과 꺼지는 기준이 다른 장치는, 같은 수치라도 그 수치에 이른 과정에 따라 상태가 다릅니다.

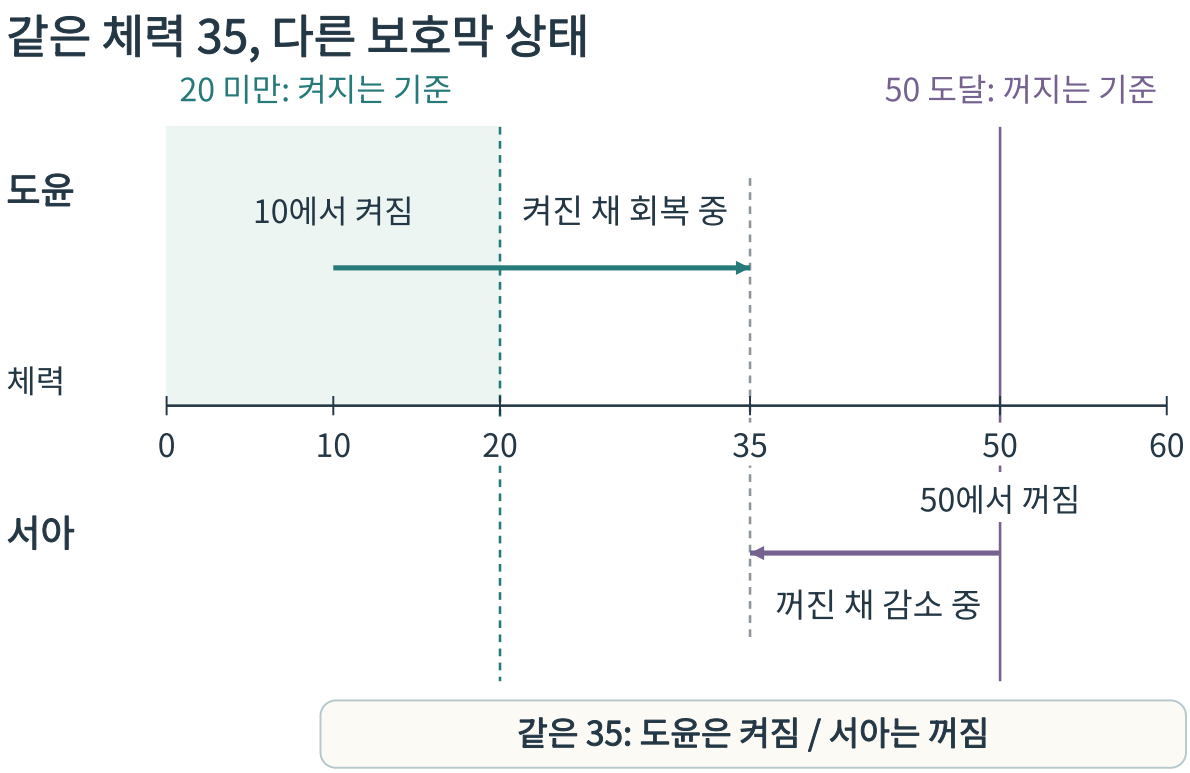
비유로 보기

같은 계단에 서 있어도 한 사람은 올라오는 중이고 다른 사람은 내려가는 중일 수 있습니다. 위치 하나만으로 이동 방향을 정할 수 없듯, 장치의 현재 수치 하나가 작동 상태를 모두 알려 주지는 않을 수 있습니다. 이 비유는 현재 수치만으로 그 수치에 이른 과정을 알 수 없다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

게임의 보호막은 체력이 20 미만이 되면 켜진다. 한 번 켜지면 체력이 회복되어 50에 도달할 때 꺼진다. 꺼진 보호막은 체력이 다시 20 미만이 될 때까지 켜지지 않는다. 두 인물의 현재 체력은 모두 35이다. 도윤은 체력 10에서 보호막이 켜진 뒤 35까지 회복했다. 서아는 체력 50에서 보호막이 꺼진 뒤 35로 줄었다.

구조 보기



인물	앞선 상태와 변화	현재 체력	현재 보호막
도윤	10에서 켜진 뒤 회복	35	켜져 있음: 아직 50에 이르지 않음
서아	50에서 꺼진 뒤 감소	35	꺼져 있음: 아직 20 미만이 아님

오해 바로잡기

흔한 오해 체력이 모두 35이니 보호막도 같은 상태다.

바른 판단 '한 번 켜지면' 50에 도달할 때 꺼지므로, 켜지는 조건과 꺼지는 조건을 구별해야 한다.

질문 04 들어온 양을 그대로 늘어난 양이라고 해도 되나요?

아닙니다. 같은 시간에 빠져나간 양이 있으면, 들어온 양에서 그 양을 빼야 실제로 늘어난 양이 됩니다.

비유로 보기

움직이는 발판이 나오는 게임을 생각해 봅시다. 발판은 1초에 한 칸씩 왼쪽으로 움직이고, 인물은 발판 위에서 1초에 세 칸씩 오른쪽으로 걷습니다. 화면의 고정된 배경을 기준으로 보면 인물은 1초에 두 칸씩 오른쪽으로 움직입니다. 인물이 걸은 거리와 실제로 이동한 거리는 다릅니다. 이 비유는 같은 시간에 반대 방향의 움직임을 빼야 한다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

작업대에 카드가 1분마다 8장씩 들어오고, 같은 동안 다른 사람이 3장씩 가져간다. 처음에 카드 4장이 있었고, 이 상태가 2분 동안 일정하게 유지되었다. 다른 출입은 없었다.

구조 보기

나중 양 = 처음 양 + (들어온 양 − 나간 양)

4 + (16 − 6) = 14(장)

구할 것	계산	값
1분 동안 실제로 늘어난 수	8−3	5장
2분 동안 늘어난 수	5×2	10장
2분 뒤 작업대에 있는 수	4+(16−6)	14장

오해 바로잡기

흔한 오해 2분 동안 16장이 들어왔으므로 마지막에는 16장이 있다.

바른 판단 ‘처음에 카드 4장’과 2분 동안 ‘3장씩 가져간’ 6장을 함께 반영하면 4+16−6=14장이다.

자료 B 실습용 물통의 자동 급수

(가) 작동 원리 ↔ (나) 실습 기록

(가) 장치 설명서

① 실습 장치에는 물의 양을 읽는 감지기와 급수 밸브가 있다. 실습을 시작할 때 밸브는 닫혀 있다. 닫혀 있는 밸브는 물이 3L 미만이면 열리고, 3L 이상이면 계속 닫혀 있다.

② 한 번 열린 밸브는 물이 7L에 도달할 때 닫힌다. 그전에는 물이 3L 이상으로 늘어나도 계속 열려 있다. 밸브가 닫힌 뒤에는 물이 다시 3L 미만이 되어야 열린다. 표시등은 밸브가 열려 있는 동안에만 켜지며, 닫혀 있는 동안에는 꺼진다.

③ 이 실습에서는 밸브가 열려 있는 동안 물이 1분에 3L씩 들어오고, 동시에 배출관으로 1분에 1L씩 빠져나간다. 밸브가 닫히면 배출관도 함께 닫혀 급수와 배출이 모두 멈춘다. 물의 출입 속도는 일정하고, 감지와 밸브 작동에 걸리는 시간은 무시한다. 다른 곳으로 드나드는 물은 없다.

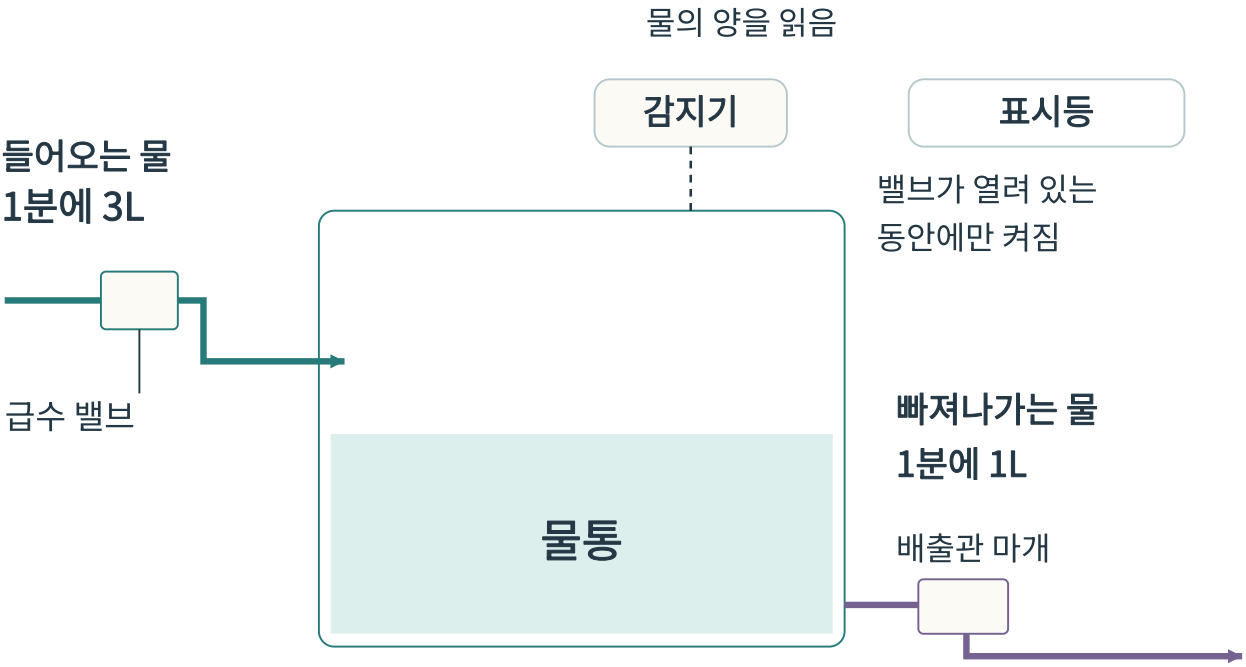
(나) 두 실습의 기록

① 같은 장치로 P와 Q를 따로 실습했다. 각 실습은 아래의 물의 양에서 시작했으며, 사람이 도중에 장치를 조작하거나 물을 더 넣지는 않았다.

실습	시작할 때 물의 양	시작 직후 관찰
P	1L	밸브가 열리고 표시등이 켜짐
Q	3L	밸브가 닫혀 있고 표시등이 꺼짐

② 관찰자는 P에서 물이 4L가 된 순간에도 표시등이 켜져 있는 것을 보고 고장인지 물었다. 담당자는 “시작할 때의 조건과, 작동을 멈추는 조건을 함께 읽어야 합니다.”라고 답했다.

밸브가 열려 있는 동안의 물의 출입



배출관은 급수 밸브와 함께 열리고 닫힌다.

닫혀 있는 동안에는 급수와 배출이 모두 멈춘다.

화살표: 물의 이동 방향 / 점선: 감지 대상과 감지기의 연결
물통의 실제 크기나 물높이를 나타내는 그림은 아님.

07

P에서 물이 4L가 되었는데도 표시등이 켜져 있는 이유는?

① 물의 양과 관계없이 실습이 끝날 때까지 표시등이 켜지기 때문이다.

② 1L에서 열린 밸브가 아직 닫히는 기준인 7L에 도달하지 않았기 때문이다.

③ 3L 이상이면 닫힌 밸브가 새로 열리기 때문이다.

④ 표시등은 배출이 멈췄다는 뜻이기 때문이다.

08

P에서 밸브가 열린 뒤 1분 동안 물통 속 물이 실제로 얼마나 늘어나는지 식의 빈칸을 채우세요.

1분 동안의 증가량 = 들어온 ( ) L − 빠져나간 ( ) L = ( ) L

09

P가 시작된 때부터 밸브가 처음 닫힐 때까지 걸리는 시간은?

① 1분

② 2분

③ 3분

④ 6분

10

Q가 시작된 뒤의 상태를 바르게 설명한 것은?

① 1분 뒤 5L가 되어 표시등이 켜진다.

② 밸브가 닫힌 채 물은 3L로 유지된다.

③ 3L이므로 밸브가 열린 뒤 7L에서 닫힌다.

④ 배출만 계속되어 물이 3L 미만으로 줄어든다.

11

이 설명서대로 작동하는 장치에서 물이 4L라는 사실만 보았을 때, 옳은 판단은?

① 4L에 이른 과정을 모르면 밸브가 열려 있는지 확정할 수 없다.

② 4L는 3L보다 많으므로 밸브는 반드시 닫혀 있다.

③ 4L는 7L보다 적으므로 밸브는 반드시 열려 있다.

④ 물의 양을 읽는 감지기가 반드시 고장 난 상태이다.

12

〈보기〉

급수 속도만 1분에 5L로 바꾼 새 장치를 생각해 보자. 배출 속도, 밸브가 열리고 닫히는 기준, 나머지 조건은 모두 같다.

〈보기〉의 새 장치를 물 1L에서 시작하면, 처음 밸브가 닫힐 때까지 몇 초가 걸릴까요?

답: [ ] 초

3. 전체와 집단별 자료

용어 약속

용어	뜻
기준량	비율을 구할 때 기준이 되는 양
집단의 구성	전체에 어떤 집단이 각각 얼마나 포함되어 있는지
양립	두 내용이 서로 어긋나지 않고 함께 성립함
인과 관계	한 일이 원인이 되어 다른 일이 일어나는 관계
일반화	일부에서 확인한 내용을 더 넓은 대상에 적용함
성급한 일반화	근거의 범위보다 넓게 결론 내림

질문 05 집단별 비율이 더 높으면 전체 비율도 반드시 높나요?

> **전체에서 각 집단이 차지하는 비중이 다르면, 집단별 비율과 전체 비율의 높고 낮음이 달라질 수 있습니다.**

비유로 보기

진한 설탕물과 묽은 설탕물을 섞으면, 섞은 물의 진하기는 각각의 진하기뿐 아니라 어느 쪽을 더 많이 부었는지에도 달려 있습니다. 진한 물을 조금, 묽은 물을 많이 부으면 섞은 물의 진하기는 묽은 쪽에 더 가까워집니다. 이 비유는 섞는 양이 전체 결과에 영향을 준다는 점까지만 맞습니다. 정답률은 맞힌 사람 수와 답한 사람 수를 각각 더해 계산합니다.

예문

두 반에서 문제를 맞힌 사람 수를 조사했다. 쉬운 문제와 어려운 문제에 답한 사람은 서로 다르며, 각 사람은 한 종류에만 답했다.

구조 보기

반	쉬운 문제: 맞힌 수/답한 수	어려운 문제: 맞힌 수/답한 수	전체: 맞힌 수/답한 수
1반	9/10=90%	2/10=20%	11/20=55%
2반	16/20=80%	1/10=10%	17/30≈56.7%

1반의 정답률은 문제 종류별로는 모두 높지만, 전체 정답률은 2반이 높습니다. 2반에는 정답률이 높은 쉬운 문제에 답한 사람이 더 많이 포함되어 있습니다.

답한 사람의 구성과 전체 정답률

같은 길이가 같은 사람 수를 나타낸다.



막대의 길이 = 답한 사람 수 / 칸 안의 % = 그 집단의 정답률

전체 정답률 = (맞힌 사람 수의 합) ÷ (답한 사람 수의 합) × 100

오해 바로잡기

흔한 오해	쉬운 문제에서도 어려운 문제에서도 1반이 높으니, 전체 정답률도 1반이 높다.
바른 판단	2반에는 정답률이 높은 '쉬운 문제'에 답한 사람이 '20명'으로 더 많이 포함되어 있어, 전체를 합치면 2반이 높아진다.

전체 정답률은 두 집단의 정답률을 더해 2로 나누는 것이 아니라, 맞힌 사람 수의 합을 답한 사람 수의 합으로 나누어 구합니다.

질문 06 서로 반대처럼 보이는 두 문장 중 하나는 틀렸나요?

> **꼭 그렇지는 않습니다. 두 문장이 견주는 범위가 다르면 둘 다 맞을 수 있습니다.**

비유로 보기

등산로에서 “이 구간은 오르막이다”와 “등산로의 도착점은 출발점보다 낮다”는 함께 맞을 수 있습니다. 한 구간에서는 올라가도, 다른 구간에서 그보다 많이 내려가면 도착점은 출발점보다 낮아집니다. 이 비유는 부분의 변화와 전체의 변화가 다를 수 있다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

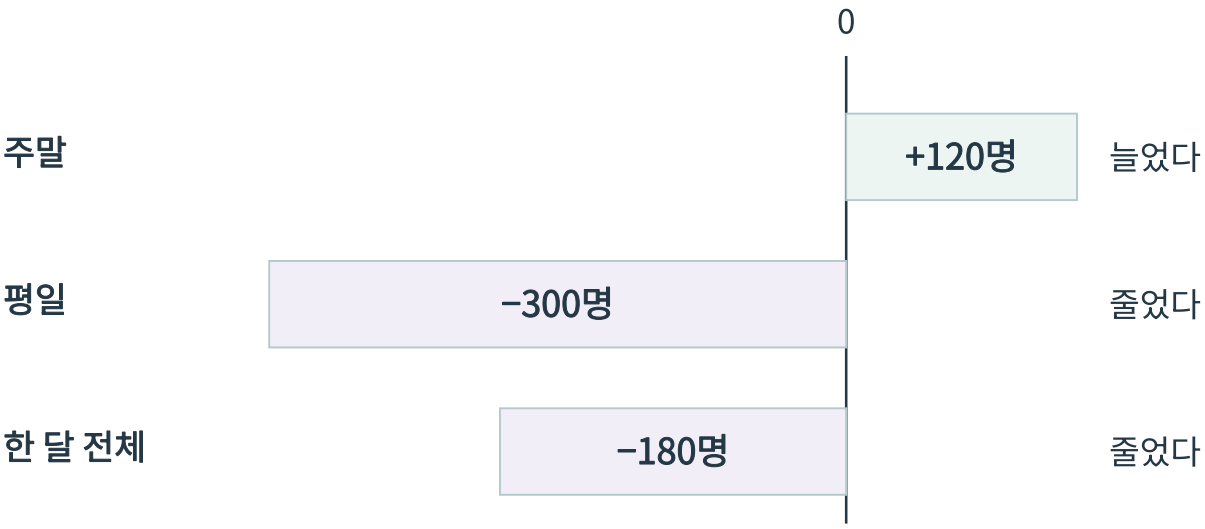
한 기록에 “주말 방문객 수는 지난달보다 늘었다.”라고 적혔다. 다른 기록에는 “한 달 전체 방문객 수는 지난달보다 줄었다.”라고 적혔다. 주말 방문객은 지난달보다 120명 늘었고, 평일 방문객은 300명 줄었다. 따라서 한 달 전체 방문객은 180명 줄었다.

구조 보기

문장	판단 범위	변화
주말 방문객 수가 늘었다	주말만	+120명
한 달 전체 방문객 수가 줄었다	평일 + 주말	+120−300=−180명

범위가 다르므로 두 문장은 양립합니다.

부분은 늘어도 전체는 줄 수 있다



주말 +120명 + 평일 (−300명) = 한 달 전체 −180명

오해 바로잡기

흔한 오해 같은 곳의 방문객이 늘면서 줄 수는 없으니 한 기록은 틀렸다.

바른 판단 '주말'과 '한 달 전체'는 범위가 다르며, 주말의 '120명' 증가보다 평일의 '300명' 감소가 크다는 정보가 두 기록이 양립하는 이유다.

자료 C 두 안내판에 대한 만족 응답

(가) 전체 결과 ↔ (나) 집단별 결과

(가) 조사 보고서

① 체험관은 안내판 A와 B를 서로 다른 방문객에게 보여 주고 만족 여부를 물었다. A를 본 사람과 B를 본 사람은 각각 50명이며, 두 조사에 모두 참여한 사람은 없다. 모든 참여자는 어린이 집단이나 성인 집단 중 한 곳에만 속하며, 만족 또는 불만족 중 하나로 한 번 응답했다. 응답 누락은 없다.

② 조사 결과는 다음과 같다. 보고서는 이 조사에 참여한 사람을 모두 합치면 B의 만족 비율이 A보다 높다고 설명했다. 다만 조사 참여자를 무작위로 배정한 것은 아니며, 체험관 전체 방문객의 연령 구성은 조사하지 않았다.

안내판	어린이 응답자	그중 만족	성인 응답자	그중 만족
A	10명	8명	40명	20명
B	40명	28명	10명	4명

(나) 자료를 읽은 검토자의 메모

① 연령 집단을 나누어 보면 어린이에서도 성인에서도 A의 만족 비율이 B보다 높다. 그렇다고 전체 응답자를 합친 보고서의 계산이 틀린 것은 아니다. 두 안내판을 본 사람들의 연령 구성이 다르기 때문이다.

② 다음 조사에서는 두 안내판을 보는 집단의 연령 구성을 같게 맞추어 견줄 필요가 있다. 다만 이번 자료의 집단별 만족 비율이 다음 조사에서도 그대로 나올지는 아직 알 수 없다. 이번 조사만으로 안내판의 차이가 만족 비율의 차이를 일으켰다고 단정하거나, 전체 방문객에게 어느 안내판이 더 나을지 확정하지는 말아야 한다.

13

(가)의 보고와 (나) 1문단의 판단에 대한 설명으로 적절한 것은?

① 둘 중 하나는 반드시 계산이 틀렸다.

② 두 글 모두 전체 방문객에게 B가 더 좋다고 확정한다.

③ (나)는 보고서의 응답자 수가 잘못 기록되었다고 주장한다.

④ 전체를 합친 비율과 집단별 비율은 서로 다른 범위를 견주므로 두 판단이 함께 맞을 수 있다.

14

A를 본 어린이의 만족 비율을 구할 때 기준량으로 삼을 것은?

① A를 본 전체 50명

② A에 만족한 어린이 8명

③ 두 안내판을 본 어린이를 합한 50명

④ A를 본 어린이 10명

15

안내판별 전체 응답자의 만족 비율을 구하세요.

A: [ ] %

B: [ ] %

16

〈보기〉

실제 조사와 별개로, 두 안내판 모두 어린이 20명과 성인 20명이 응답한다고 가정하자. 만족 비율은 이번 조사의 각 연령 집단별 비율과 같다고 가정한다.

〈보기〉의 가정에서 예상되는 만족자 수는?

① A 16명, B 14명

② A 22명, B 26명

③ A 26명, B 22명

④ A 28명, B 32명

17

이번 조사만을 근거로 한 판단 중 적절한 것은?

① 안내판별 응답자 집단에서 어린이가 차지하는 비율은 B 쪽이 더 높다.

② 체험관 전체 방문객은 어린이가 성인보다 많다.

③ 안내판을 A로 바꾸기만 하면 모든 연령 집단의 만족 비율이 반드시 오른다.

④ 다음 조사에서도 집단별 만족 비율은 이번과 정확히 같다.

18

두 글을 근거로 ○·×·?를 쓰세요. ○ 글로 확인됨 · × 글과 어긋남 · ? 근거 부족(글만으로는 알 수 없음)

판단	기호
㉠ 다음 조사에서도 A의 어린이 만족 비율은 80%이다.	
㉡ 이번 조사에서 A의 성인 만족 비율은 B의 성인 만족 비율보다 높다.	
㉢ 두 안내판의 이번 조사 응답자 수는 서로 다르다.	

4. 제안과 점검 기록

용어 약속

용어	뜻
관점	대상을 바라보고 판단하는 입장
근거	판단이나 주장을 뒷받침하는 내용
부분 수용	상대 의견 중 일부는 받아들이고, 다른 일부에는 반대하거나 보완을 제안함
적용 범위	근거나 규칙을 적용할 수 있는 대상·부분의 범위

질문 07 다른 방안을 내면 상대의 의견을 전부 부정한 건가요?

아닙니다. 상대의 목표는 받아들이고 방법만 보완하는 다른 방안을 낼 수도 있습니다.

비유로 보기

친구가 제안한 여행 목적지는 그대로 두고 이동 수단만 바꿀 수 있습니다. 목적지에 동의하는 것과 버스로 갈지 기차로 갈지에 동의하는 것은 다릅니다. 글에서도 목표·근거·구체적인 방안을 나누어 봅니다. 이 비유는 목표에 동의하면서 방법은 달리할 수 있다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

하준: “점심시간 운동장을 열자. 더 많은 학생이 운동할 수 있어.”
지유: “운동할 기회를 늘리자는 데는 동의해. 다만 한꺼번에 몰리면 부딪칠 수 있으니 학년별 이용 시간을 나누자.”

구조 보기

지유의 반응	예문 속 근거
받아들인 목표	운동할 기회를 늘리자는 데는 동의해
보완하려는 문제	한꺼번에 몰리면 부딪칠 수 있음
제안한 방안	학년별 이용 시간을 나눔

오해 바로잡기

흔한 오해 지유는 하준과 다른 방안을 냈으므로 운동장 개방에 반대한다.

바른 판단 ‘운동할 기회를 늘리자는 데는 동의해’라고 했으므로, 목표를 받아들이면서 이용 방식을 보완한 것이다.

질문 08 새 자료가 나오면 앞의 판단을 전부 바꿔야 하나요?

아닙니다. 새 자료가 실제로 확인한 부분만 바꾸고, 확인하지 않은 부분은 그대로 남겨 둡니다.

비유로 보기

여러 칸으로 나뉜 창문에서 커튼 하나를 걷으면 그 칸 너머만 새로 보입니다. 다른 칸까지 보였다고 할 수는 없습니다. 새 자료도 판단의 어느 부분을 밝혀 주는지 확인해야 합니다. 이 비유는 새 근거가 밝혀 주는 범위가 제한될 수 있다는 점까지만 맞습니다. 실제 판단은 글에 제시된 조건과 근거로 합니다.

예문

한 상점은 포장 상자를 바꾸면 ‘무게가 줄고 빗물도 덜 스며든다’고 예상했다. 새 상자와 옛 상자를 같은 조건에서 재어 보니 새 상자가 더 가벼웠다. 물을 뿌리는 검사는 하지 않았다.

구조 보기

처음의 예상	새 자료가 확인한 범위	지금의 판단
무게가 줄어듦	같은 조건에서 무게를 잼	확인됨
빗물이 덜 스며듦	물을 뿌리는 검사는 하지 않음	이 검사만으로는 알 수 없음

오해 바로잡기

흔한 오해 상자를 실제로 검사했으니 두 예상이 모두 입증되었다.

바른 판단 ‘무게’를 잰 결과이며 ‘물을 뿌리는 검사는 하지 않았다’고 했으므로, 방수에 관한 판단까지 넓힐 수 없다.

자료 D 오래된 수첩을 공개하는 방법

(가) 제안 ↔ (나) 점검 기록

(가) 두 사람의 제안

① 마을 기록관은 오래된 수첩 40권을 보관하고 있다. 민서는 “더 많은 사람이 기록을 살펴볼 기회를 얻고, 수첩도 오래 보존하면 좋겠어. 우선 모든 쪽을 촬영해서 화면으로 볼 수 있게 하자. 화면으로 볼 때에는 수첩 원본을 매번 꺼낼 필요가 없잖아.”라고 말했다.

② 지호는 “화면으로 볼 기회를 늘리고 원본을 덜 꺼내자는 데 동의해. 하지만 지금의 사진만으로 충분한지는 살펴봐야 해. 지운 글씨의 흔적이나 종이 표면의 굴곡을 지금의 사진에서 알아보기 어려울 수 있어. 사진 공개를 하되, 보존 담당자가 허용한 수첩에 한해서 원본을 살펴볼 기회도 정해 두자.”라고 말했다.

(나) 점검 기록

① 기록관은 40권 중 30권의 모든 쪽을 촬영했고, 나머지 10권은 아직 촬영하지 않았다. 촬영한 수첩 중 한 권의 같은 쪽을 이용하여 관찰자 8명에게 기존 사진과 원본을 차례로 보여 주었다. 6명은 기존 사진에서는 지운 흔적을 찾지 못했으나 원본에서는 찾았다. 나머지 2명은 둘 다에서 찾았다. 이 점검에서는 종이 표면의 굴곡을 알아보는지는 조사하지 않았다.

② 담당자는 옆에서 빛을 비추는 촬영 방법을 시험했다. 같은 쪽을 새로 촬영하여 앞의 관찰자 8명에게 보여 주자, 이번에는 8명 모두 사진에서 그 지운 흔적을 찾았다. 이번 점검에서도 종이 표면의 굴곡을 알아보는지는 조사하지 않았다. 담당자는 다른 쪽이나 다른 수첩에서도 같은 결과가 나오는지 더 점검하기로 했다.



19

지호의 반응을 바르게 설명한 것은?

① 사진 공개의 장점을 인정하면서, 사진만으로 확인하기 어려운 부분을 보완하자고 한다.

② 원본 보존을 포기하고 모든 수첩을 제한 없이 만지게 하자고 한다.

③ 기록을 살펴볼 기회를 늘리려는 목표 자체를 반대한다.

④ 민서가 촬영한 사진이 모두 거짓이라고 반박한다.

20

(나) 1문단의 첫 점검이 직접 뒷받침하는 내용은?

① 모든 사진에서는 지운 흔적을 절대로 알아볼 수 없다.

② 이 점검에서 일부 관찰자는 원본에서는 지운 흔적을 찾았지만, 기존 사진에서는 찾지 못했다.

③ 사진을 본 8명 모두 지운 흔적을 알아보지 못했다.

④ 종이 표면의 굴곡은 사진과 원본에서 똑같이 알아볼 수 있다.

21

(나) 1문단에서 아직 촬영하지 않은 수첩은 전체의 몇 %인가요?

답: _____ %

22

(나) 2문단의 새 점검 뒤에 할 수 있는 판단으로 가장 적절한 것은?

① 모든 수첩은 이제 원본으로 볼 필요가 전혀 없다.

② 새 촬영 방법만이 8명의 흔적 발견을 가능하게 한 원인임이 입증되었다.

③ 새 사진으로 종이 표면의 굴곡까지 확인되었다.

④ 해당 쪽의 새 사진에서 앞의 관찰자 8명 모두 지운 흔적을 찾았다는 결과는 확인되었다.

23

지호의 우려 가운데 새 점검으로 직접 보완된 부분과 아직 점검하지 않은 부분을 짝지은 것은?

① 보완: 모든 원본의 보존 상태 / 미점검: 촬영한 수첩 수

② 보완: 종이 표면의 굴곡 인식 / 미점검: 지운 흔적 인식

③ 보완: 해당 쪽 사진의 지운 흔적 인식 / 미점검: 종이 표면의 굴곡 인식

④ 보완: 모든 수첩의 모든 특징 / 미점검: 없음

24

새 점검만으로 “사진 공개만으로 원본 관찰을 모두 대신할 수 있다.”고 결론 내릴 수 없는 이유를 쓰세요. 새 점검의 대상 범위와 점검하지 않은 특징을 각각 한 가지 이상 포함하세요.

대상 범위의 한계:

점검하지 않은 특징:

정답과 해설

빠른 정답

문항	정답
01	③
02	①
03	B 공개 동의 × · C 재생 상태 확인 ? · D 등록 ×
04	④
05	②
06	㉠ ◯ · ㉡ × · ㉢ ?
07	②
08	3 · 1 · 2
09	③
10	②
11	①
12	90초
13	④
14	④
15	A 56% · B 64%
16	③
17	①
18	㉠ ? · ㉡ ◯ · ㉢ ×
19	①
20	②
21	25%
22	④
23	③
24	대상 범위: 수첩 한 권의 같은 쪽과 관찰자 8명에 한정됨 / 미점검 특징: 종이 표면의 굴곡을 알아보는지

자료 A 근거 지도

규정의 조건을 시각별 기록에 대응

(가) 2문단: 등록 + 공개 동의 + 재생 확인을 모두 만족해야 함
◯ 충족 · × 충족 안 됨 · ? 확인 안 됨

파일	등록	공개 동의	재생 확인	9시 판단	10시 판단
A	◯	◯	◯	공개 가능	공개 가능
B	◯	×	◯	공개 불가	공개 불가
C	**◯**	**◯**	**?**	**? 확정 못함**	**공개 가능**
D	×	◯	◯	공개 불가	공개 불가

(나) 2문단: 10시에 C의 재생 확인을 새로 기록함.
왼쪽 세 조건 칸은 9시 기록. 10시에는 C의 재생 확인도 ◯로 바뀜.

‘10시에 확인함’만으로 9시 이전의 점검 여부까지 알 수는 없다.

해설 01

정답: ③. (가) 1문단은 ‘등록’의 정의를, (가) 2문단은 공개 조건을 밝힙니다. (나)는 파일별 조건과 오전 10시의 추가 확인을 제시하므로 규정을 기록에 적용할 수 있습니다.

- 오답 ①: 파일 이름은 있지만 종류를 분류하는 기준이나 선호도 조사는 없습니다.
- 오답 ②: (가)는 규정을 제시할 뿐 비판하지 않으며, (나)에도 비판을 반박하는 내용이 없습니다.
- 오답 ④: 표의 행은 녹음 순서가 아닙니다. 오전 9시와 10시는 담당자의 기록·확인 시점입니다.

되돌아볼 개념: 두 글의 관계 · 규정과 적용 기록.

해설 02

정답: ①. A만 등록·공개 동의·재생 상태 확인의 세 조건이 모두 확인됩니다. C는 실제로 공개할 수 없다고 단정하는 것이 아니라, 9시 기록만으로는 확정할 수 없는 경우입니다.

- 오답 ②: B는 제공자가 공개에 동의하지 않았으므로 조건 하나에 어긋납니다.
- 오답 ③: C의 재생 상태 확인은 '정보 없음'입니다. 다른 두 조건만으로 공개 가능을 확정할 수 없습니다.
- 오답 ④: D는 등록되어 있지 않으므로 동의와 재생 확인만으로는 부족합니다.

되돌아볼 개념: 여러 조건의 결합 · 판단의 확실성.

해설 03

정답: B 공개 동의 × · C 재생 상태 확인 ? · D 등록 ×. B는 동의하지 않았고, C는 재생 상태 확인에 관한 정보가 없으며, D는 등록되어 있지 않습니다. B·D는 조건 불충족이 확인된 경우, C는 조건 충족 여부가 확인되지 않은 경우입니다.

채점: 세 파일의 조건과 기호 여섯 칸을 모두 맞히면 인정합니다. '동의', '재생 확인'처럼 뜻이 같은 축약은 인정합니다. C에 '파일 고장'을 쓰면 인정하지 않습니다. 점검 정보가 없다는 것은 고장의 근거가 아닙니다.

되돌아볼 개념: 조건별 대응 · 불충족과 미확인의 구별.

해설 04

정답: ④. (나) 2문단에서 C의 재생 상태 확인이 추가되었습니다. 등록과 동의는 이미 확인되어 있고 다른 조건은 바뀌지 않았으므로 C의 공개 가능이 새로 확인됩니다.

- 오답 ①: C의 재생 확인은 B 제공자의 동의를 바꾸지 않습니다. 대상과 조건을 모두 바꾸었습니다.
- 오답 ②: 재생 상태 확인과 등록은 다른 조건입니다. D의 등록 상태는 변하지 않았습니다.
- 오답 ③: A는 오전 9시 기록에서도 세 조건을 모두 만족했습니다. 새로 확인된 대상이 아닙니다.

되돌아볼 개념: 새 정보의 적용 · 대상과 조건 유지.

해설 05

정답: ②. (나) 2문단은 오전 9시 이전에 다른 담당자가 점검했는지는 적혀 있지 않다고 명시합니다. 10시 확인은 그 이전의 점검 여부까지 알려 주지 않습니다.

- 오답 ①: 기록이 없다는 것을 점검 행위가 전혀 없었다는 뜻으로 바꾸었습니다.
- 오답 ③: 고장이나 수리 기록은 없습니다. '확인함'을 '수리함'으로 바꾸었습니다.
- 오답 ④: 공개 동의는 오전 9시 표에도 '동의함'으로 나옵니다. 처음 동의한 시점은 제시되지 않았습니다.

되돌아볼 개념: 판단 시점 · 정보의 공백.

해설 06

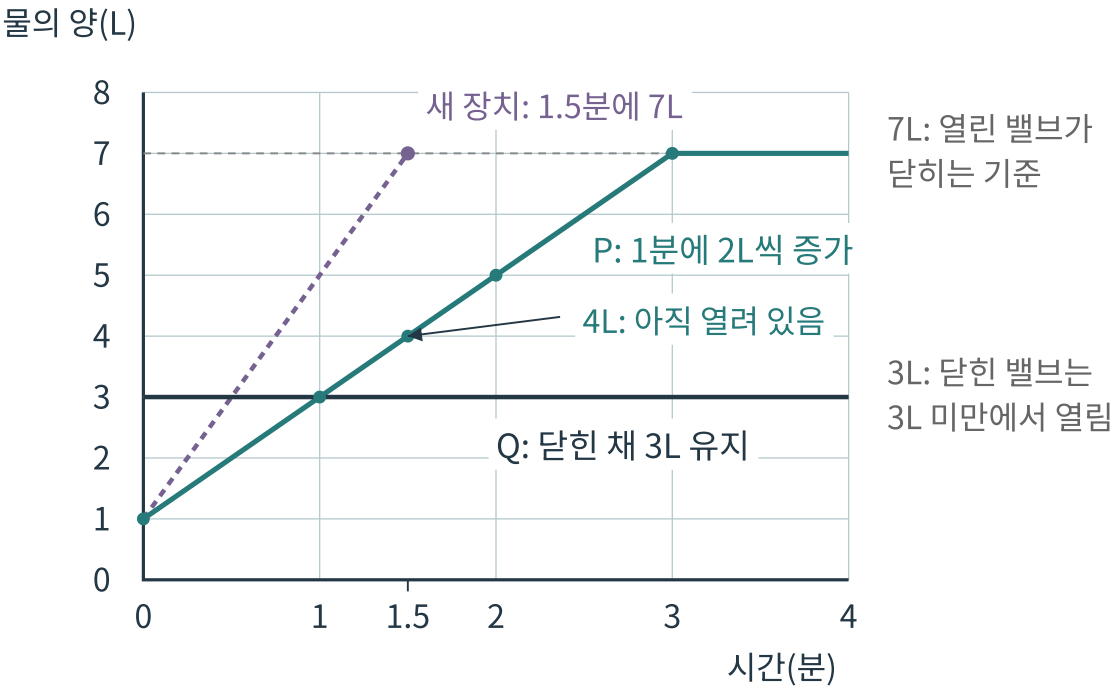
정답: ㉠ ○ · ㉡ × · ㉢ ?. ㉠은 등록되어 있지만 동의하지 않은 B가 근거입니다. ㉡은 9시의 '동의하지 않음'과 10시까지 다른 조건에 변화가 없었다는 (나) 2문단에 어긋납니다. ㉢은 9시의 재생 상태 확인에 관한 정보가 없을 뿐, 공개 불가가 확인된 것은 아닙니다. 이전에 이미 점검했다면 공개 가능했을 수도 있어 확정할 수 없습니다.

채점: ○·×·? 순서로 세 칸을 모두 맞혀야 합니다. ㉢의 ?는 공개 불가라는 뜻이 아니라, 공개 조건 충족 여부를 확정할 근거가 부족하다는 뜻입니다.

되돌아볼 개념: 확인 · 어긋남 · 근거 부족.

자료 B 근거 지도

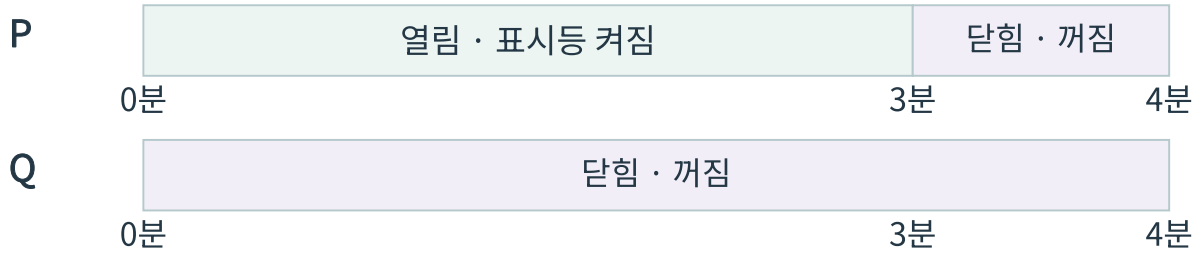
시간에 따른 물의 양과 밸브 상태



실선: P·Q / 점선: 〈보기〉의 새 장치

점선 새 장치: 1분에 4L씩 증가 → 1.5분 = 90초

밸브 상태와 표시등



같은 4L라도 도달한 과정이 다르면 상태가 다르다.

P에서 1L→4L 열린 상태 유지	처음부터 4L로 시작 닫힌 상태 유지

해설 07

정답: ②. P는 1L에서 밸브가 열렸습니다. (가) 2문단에 따라 열린 뒤에는 7L에 도달해야 닫히므로, 4L일 때에는 밸브는 열려 있고 표시등은 켜진 상태입니다.

- 오답 ①: 표시등은 실습의 끝이 아니라 밸브가 열려 있는지에 따라 켜집니다.
- 오답 ③: 시작할 때 3L 이상이면 밸브는 닫힌 상태를 유지합니다. 열리는 조건과 유지 조건을 바꾸었습니다.
- 오답 ④: 표시등은 밸브가 열렸다는 뜻이며, 그 동안 배출도 이루어집니다.

되돌아볼 개념: 조건의 적용 시점 · 과정.

해설 08

정답: 3 · 1 · 2. (가) 3문단의 같은 1분 동안 들어오는 양 3L에서 빠져나가는 양 1L를 빼면 2L가 늘어납니다. 처음의 1L는 '1분 동안의 증가량'에 더하지 않습니다.

채점: 세 칸에 순서대로 3, 1, 2를 씁니다. 마지막 칸의 3은 1분 뒤의 총량이므로 인정하지 않습니다.

되돌아볼 개념: 순증가량 · 총량과 변화량.

해설 09

정답: ③. 처음 1L에서 7L까지 6L 늘어야 합니다. 1분에 3−1=2L씩 늘어나므로 6÷2=3분입니다.

- 오답 ①: 1분 뒤에는 1+2=3L입니다. 한 번 열린 밸브는 3L에서 닫히지 않습니다.
- 오답 ②: 증가할 6L를 급수량 3L로만 나눈 값입니다. 동시에 빠져나가는 양을 빼야 합니다.
- 오답 ④: 필요한 증가량 6L를 그대로 시간 6분으로 바꾸었습니다. 분당 증가량은 2L입니다.

되돌아볼 개념: 원리와 수량 정보의 결합.

해설 10

정답: ②. 처음에 3L이므로 '3L 미만'에 해당하지 않아 밸브가 열리지 않습니다. 닫히면 급수와 배출이 모두 멈추므로 다른 조작이 없는 Q는 3L로 유지됩니다.

- 오답 ①: 닫혀 있는 동안에는 급수와 배출이 없습니다. 열린 상태의 증가량을 적용하면 안 됩니다.
- 오답 ③: 3L 미만을 3L 이하로 바꾸어 읽었습니다.
- 오답 ④: (가) 3문단은 밸브가 닫히면 배출도 멈춘다고 했습니다.

되돌아볼 개념: 기준값(미만·이하 구별) · 조건 유지.

해설 11

정답: ①. 4L에서 실습을 시작하면 밸브는 닫혀 있습니다. 그러나 P처럼 3L 미만에서 열려 4L까지 늘었다면 열려 있습니다. 같은 4L라도 앞선 과정에 따라 다릅니다.

- 오답 ②: 열린 밸브는 7L까지 열린 상태를 유지합니다. P의 4L가 반례입니다.
- 오답 ③: 4L에서 시작하면 열리는 조건인 3L 미만에 해당하지 않습니다.
- 오답 ④: 규칙대로 작동해도 4L가 될 수 있으므로 고장을 단정할 근거가 없습니다.

되돌아볼 개념: 같은 수치 · 다른 과정.

해설 12

정답: 90초. 필요한 증가량은 7−1=6L입니다. 새 장치의 순증가량은 5−1=4L/분이므로 6÷4=1.5분, 즉 90초입니다. (나)에서 실제로 관찰한 결과가 아니라 보기의 가정에 따른 값입니다.

채점: 90 또는 90초를 인정합니다. 1.5만 쓰면 단위가 분이므로 발문의 초 단위에 맞지 않습니다. 72초는 배출을 빠뜨린 값이므로 인정하지 않습니다.

되돌아볼 개념: 가정의 적용 · 바뀐 조건과 유지된 조건.

자료 C 근거 지도

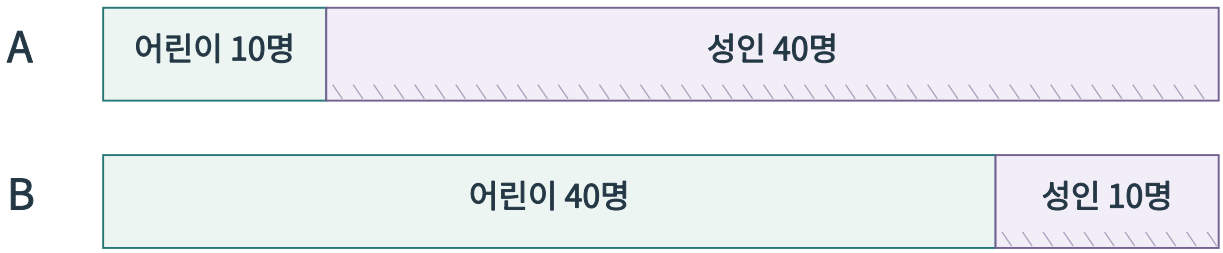
집단별 결과와 전체 결과가 함께 성립하는 이유

만족자 수 ÷ 해당 응답자 수 × 100

범위	A	B	높은 쪽
어린이	8/10 = 80%	28/40 = 70%	A
성인	20/40 = 50%	4/10 = 40%	A
전체	**28/50 = 56%**	**32/50 = 64%**	**B**

응답자의 연령 구성 · 막대 전체는 각각 50명

칸의 폭은 사람 수에 비례한다. 만족자 비율을 나타낸 막대가 아니다.



B에는 만족 비율이 상대적으로 높은 어린이가 더 많이 포함됨.
전체를 구할 때에는 만족자 수와 응답자 수를 각각 합한다.
집단별 비율만 더해 2로 나누면 실제 전체 비율과 달라질 수 있다.

해설 13

정답: ④. 전체를 합치면 A 28/50, B 32/50이므로 B가 높습니다. 어린이는 A 80%·B 70%, 성인은 A 50%·B 40%이므로 집단별로는 A가 높습니다. 집단의 구성 비율이 달라 두 결과가 양립합니다.

- 오답 ①: 어느 범위에서 계산하는지가 다릅니다. 실제 계산은 두 글 모두 맞습니다.
- 오답 ②: (나) 2문단은 전체 방문객에게 어느 안내판이 더 나을지 확정하지 말라고 했습니다.
- 오답 ③: (나)는 응답자 수의 오류를 지적하지 않고 연령 구성의 차이를 설명합니다.

되돌아볼 개념: 자료의 양립 · 판단 범위.

해설 14

정답: ④. 구하려는 비율은 'A를 본 어린이' 안에서 만족한 비율입니다. 따라서 8명을 그 집단의 전체인 10명으로 나누어 80%를 구합니다.

- 오답 ①: 전체 50명에는 성인 40명이 포함됩니다. 어린이 집단만의 비율과 다릅니다.
- 오답 ②: 8명은 비교하는 양인 만족자 수입니다. 기준량은 해당 집단의 전체 인원입니다.
- 오답 ③: B를 본 어린이는 A의 어린이 만족 비율을 구하는 기준량에 포함하지 않습니다.

되돌아볼 개념: 기준량 · 대상 한정.

해설 15

정답: A 56% · B 64%. A의 만족자는 8+20=28명으로 28÷50×100=56%입니다. B의 만족자는 28+4=32명으로 32÷50×100=64%입니다. 연령별 비율을 단순 평균하면 실제 전체 비율이 나오지 않습니다.

채점: 두 칸에 56, 64를 각각 써야 합니다. 퍼센트 기호를 함께 써도 인정합니다. 65, 55는 두 연령 집단의 비중을 같게 놓은 가상 계산이므로 이 문항에서는 인정하지 않습니다.

되돌아볼 개념: 전체 비율 · 인원 합산.

해설 16

정답: ③. A는 어린이 20×0.8=16명과 성인 20×0.5=10명을 더해 26명입니다. B는 20×0.7=14명과 20×0.4=8명을 더해 22명입니다. 실제 다음 조사 결과가 아니라 두 조건을 가정한 계산입니다.

- 오답 ①: 어린이의 예상 만족자 수만 계산하고 성인을 빠뜨렸습니다.
- 오답 ②: 계산한 A와 B의 값을 서로 바꾸었습니다.
- 오답 ④: 이번 조사의 실제 만족자 수입니다. 보기에서는 연령별 응답자 수를 20명씩으로 바꾸었습니다.

되돌아볼 개념: 조건을 바꾼 적용 · 가정과 실제.

해설 17

정답: ①. B는 50명 중 어린이 40명으로 80%, A는 50명 중 10명으로 20%입니다. 이 판단은 조사된 응답자의 구성만 말하므로 표로 확인됩니다.

- 오답 ②: 전체 방문객의 연령 구성은 조사하지 않았습니다. 응답자 구성을 전체로 넓혔습니다.
- 오답 ③: 참여자를 무작위 배정하지 않았고 다른 차이를 통제했다는 정보도 없습니다. 관찰된 차이를 안내판 때문에 생긴 차이라고 단정할 수 없습니다.
- 오답 ④: (나) 2문단은 다음 조사에서 같은 비율이 나올지 알 수 없다고 했습니다.

되돌아볼 개념: 확인한 구성 · 일반화와 인과의 제한.

해설 18

정답: ㉠ ? · ㉡ ◯ · ㉢ ×. ㉡은 A 20/40=50%, B 4/10=40%로 확인됩니다. ㉢은 각각 50명이라는 (가) 1문단과 어긋납니다. ㉠은 다음 조사 결과이므로 이번의 80%만으로 확정할 수 없습니다.

> **채점:** ?·◯·× 순서로 모두 맞혀야 합니다. ㉢은 연령별 인원 구성과 전체 응답자 수를 구별해야 합니다.

되돌아볼 개념: 분모 확인 · 전체와 부분 · 미래 판단.

자료 D 근거 지도

지호의 우려를 점검 결과와 대응

같은 목표: 기록을 살펴볼 기회 확대 + 원본 보존
지호: 사진 공개에 동의하면서 허용된 원본의 관찰도 제안

지호의 우려· 점검 범위	기존 사진 (나) 1문단	원본 (나) 1문단	새 사진 (나) 2문단	판정
우려 ① 지운 흔적	8명 중 2명 찾음	8명 모두 찾음	같은 8명 모두 찾음	해당 쪽에서 보완됨
우려 ② 종이 표면의 굴곡	조사 안 함	조사 안 함	조사 안 함	아직 점검 안 함
점검 범위 밖 다른 쪽· 다른 수첩	이 점검의 대상 아님	이 점검의 대상 아님	추가 점검 예정	추가 점검 예정

확인 범위: 같은 쪽 · 같은 8명 · 지운 흔적 인식

관찰자들은 앞서 원본도 보았으므로, 새 사진의 결과를
촬영 방법 하나의 효과로 단정하지 않는다.

해설 19

정답: ①. (가) 2문단의 '동의해'는 화면 열람 기회 확대와 원본을 덜 꺼내는 장점의 수용입니다. 이어 지금 사진의 한계를 점검하고 허용된 수첩의 원본 관찰을 병행하자고 제안합니다.

- 오답 ②: 보존 담당자가 허용한 수첩에 한한다고 했습니다. 무제한 접촉이나 보존 포기를 제안하지 않았습니다.
- 오답 ③: 열람 기회를 늘리는 데 동의했습니다. 방안의 보완을 목표 반대로 바꾸었습니다.
- 오답 ④: 사진의 거짓 여부를 말한 것이 아니라 일부 특징을 알아보기 어려울 가능성을 말했습니다.

되돌아볼 개념: 부분 수용 · 보완하는 제안.

해설 20

정답: ②. 6명은 기존 사진에서 찾지 못했지만 원본에서는 찾았습니다. 따라서 이 쪽·기존 사진·해당 관찰자에 한정된 결과 차이는 확인됩니다.

- 오답 ①: 한 쪽의 기존 사진을 본 결과를 모든 사진의 영구적인 한계로 넓혔습니다. 기존 사진에서도 2명은 찾았습니다.
- 오답 ③: 나머지 2명은 기존 사진과 원본에서 모두 찾았습니다.
- 오답 ④: 종이 표면의 굴곡은 조사하지 않았습니다. 지운 흔적의 결과를 다른 특징으로 옮겼습니다.

되돌아볼 개념: 사례가 뒷받침하는 범위.

해설 21

정답: 25%. 총 40권 중 10권을 아직 촬영하지 않았으므로 10÷40×100=25%입니다. 30권은 촬영을 마친 수첩 수입니다.

채점: 25 또는 25%를 인정합니다. 10은 권수, 75%는 촬영을 마친 비율이므로 인정하지 않습니다.

되돌아볼 개념: 전체와 부분 · 기준량.

해설 22

정답: ④. (나) 2문단이 직접 보고한 결과는 해당 쪽의 새 사진을 본 같은 8명의 흔적 발견입니다. 다른 쪽·수첩·사람·특징에까지 결과를 넓히지 않습니다.

- 오답 ①: 다른 쪽·수첩은 추가 점검 대상이며 종이의 굴곡도 조사하지 않았습니다. 전면 대체를 결론낼 수 없습니다.
- 오답 ②: 같은 8명은 앞서 원본과 기존 사진도 보았습니다. 새 촬영 방법 외에 앞선 관찰 경험이 영향을 주었을 가능성을 구별하지 않았으므로, 촬영 방법 하나의 효과가 입증되었다고 할 수 없습니다.
- 오답 ③: (나) 2문단도 굴곡을 알아보는지는 조사하지 않았다고 했습니다.

되돌아볼 개념: 새 근거 · 대상과 특징의 범위.

해설 23

정답: ③. 새 사진에서는 같은 쪽의 지운 흔적을 8명 모두 찾았습니다. 지운 흔적에 대한 우려는 이 범위에서 보완되었습니다. 종이 표면의 굴곡은 두 번 모두 조사하지 않았습니다.

- 오답 ①: 원본의 보존 상태를 측정하지 않았습니다. 촬영한 수첩 수 30권은 이미 제시되어 있습니다.
- 오답 ②: 점검한 특징과 점검하지 않은 특징을 서로 바꾸었습니다.
- 오답 ④: 한 쪽의 한 특징을 확인한 결과를 모든 수첩의 모든 특징으로 넓혔습니다.

되돌아볼 개념: 판단의 부분 수정.

해설 24

정답: 대상 범위: 수첩 한 권의 같은 쪽과 관찰자 8명에 한정됨 / 미점검 특징: 종이 표면의 굴곡을 알아보는지. (나) 2문단은 다른 쪽이나 다른 수첩에서도 같은 결과가 나오는지 더 점검한다고 했습니다. 또한 종이 표면의 굴곡은 조사하지 않았습니다. 그러므로 이 점검으로 모든 원본 관찰의 대체 가능성을 확정할 수 없습니다.

채점: 첫 칸은 '한 쪽만 점검함', '다른 수첩은 아직 확인하지 않음', '같은 8명만 봄' 등 대상 범위를 제한하는 답을 인정합니다. 둘째 칸은 '종이 표면의 굴곡(인식)'을 포함해야 합니다. 두 칸을 모두 충족해야 하며 '사진은 무조건 부정확하다'는 답은 인정하지 않습니다.

되돌아볼 개념: 근거의 적용 범위 · 결론의 제한.