

1 concern은 모두 걱정일까?

A01 concern /kən'sɜːrn/ 컨선

명사 걱정·우려; 배려하는 관심; 중요하게 여기는 일·관심사; 소관; 회사 동사 ~와 관련되다~을 다루다; ~을 걱정시키다

【관계】 표제어·다의어

2 걱정·불안·배려·흥미는 어디서 겹칠까?

A02 worry /'wɜːri/ 워리

명사 걱정·걱정거리 동사 걱정하다; 걱정시키다

【관계】 근의·비교: concern의 걱정

A03 anxiety /æŋ'zaiəti/ 앵자이어티

명사 불안·걱정

【관계】 근의·비교: concern·worry

A04 care /ker/ 케어

명사 돌봄; 배려·세심한 관심

【관계】 근의·비교: concern의 배려하는 관심

A05 interest /'intrəst/ 인트러스트

명사 관심·흥미

【관계】 비교: concern의 관심

3 중요한 일과 우선할 일은 같을까?

A06 priority /praɪ'ɔːrəti/ 프라이오리티

명사 우선 사항·우선순위

【관계】 비교: concern의 중요한 관심사

A07 issue /'ɪʃuː/ 이슈

명사 쟁점·논의할 문제

【관계】 비교: concern의 관심사·우려 사항

A08 matter /'mætər/ 매터

명사 일·문제 동사 중요하다

【관계】 비교: concern의 관심사

A09 business /'biznəs/ 비즈니스

명사 사업·회사; 자기 소관의 일

【관계】 근의·비교: concern의 회사·소관

4 관련되다·영향을 미치다·다루다는 어떻게 다를까?

A10 affect /ə'fekt/ 어펙트

동사 ~에 영향을 미치다

【관계】 근의·비교: concern의 관련·영향

A11 involve /ɪn'vɔːlv/ 인발브

동사 포함하다·수반하다; 참여시키다·연루시키다

【관계】 근의·비교: concern의 관련

A12 relate to /rɪ'leɪt tə/ 리레이트 터

동사 표현 ~와 관련되다

【관계】 근의·문형 비교: concern

A13 deal with /diːl wɪð/ 딜 위드

동사 표현 ~을 다루다; ~에 대처하다

【관계】 근의·문형 비교: concern·address

5 concerned 뒤에 무엇이 오는가?

A14 concerned /kən'sɜːrnd/ 컨선드

형용사 걱정하는; 관련된·해당하는

【관계】 관련 형태·다의어: concern

A15 be concerned about

/bi kən'sɜːrnd ə'baʊt/ 비 컨선드 어바우트

형용사 문형 ~을 걱정하다~에 우려를 느끼다

【관계】 문형: concerned + 걱정의 대상

A16 be concerned for /bi kən'sɜːrnd fɔːr/

비 컨선드 포어

형용사 문형 ~의 안전·안녕 등을 걱정하다

【관계】 문형·비교: concerned about

A17 be concerned with

/bi kən'sɜːrnd wɪð/ 비 컨선드 위드

형용사 문형 ~을 다루다; ~에 관심을 두다

【관계】 문형·비교: concern의 다루다

A18 worried /'wɜːrɪd/ 워리드

형용사 걱정하는

【관계】 근의·비교: concerned

A19 anxious /'æŋkʃəs/ 앵크셔스

형용사 불안해하는; 간절히 바라는

【관계】 관련 형태: anxiety / 비교: concerned·worried

6 같은 모양인데 품사와 뜻이 달라질까?

A20 concerning /kən'sɜːrɪŋ/ 컨서닝
전치사 ~에 관하여 형용사 걱정스러운·우려를 일으키는

【관계】 관련 형태·품사 비교:
concern·concerned

A21 regarding /rɪ'ɡɑːrdɪŋ/ 리가딩
전치사 ~에 관하여

【관계】 근의·비교: 전치사 concerning

A22 with regard to /wɪð rɪ'ɡɑːrd tə/
위드 리가드 터

전치사 표현 ~에 관하여~에 대해서는

【관계】 근의·문형 비교:
concerning·regarding

A23 as far as ... is concerned

/æz fɑːr æz ... ɪz kən'sɜːrɪnd/

애즈 파 애즈 ... 이즈 컨선드

표현 ~에 관한 한; ~의 입장에서는

【관계】 표현·다의 비교: concerned

A24 concern oneself with

/kən'sɜːrɪn wʌn'self wɪð/ 컨션 원셀프 위드

동사 문형 ~에 관심을 두다~을 신경 써서 다루다

【관계】 문형: concern + 재귀대명사

7 걱정 없음·관심 없음·관련 없음은 같을까?

A25 unconcerned /ʌnkən'sɜːrɪnd/ 언컨선드

형용사 걱정하지 않는; 개의치 않는

【관계】 반의·파생: concerned의 걱정

A26 indifferent /ɪn'dɪfrənt/ 인디프런트

형용사 무관심한·개의치 않는

【관계】 비교: concern의 관심과 반대되는 태도

A27 indifference /ɪn'dɪfrəns/ 인디프런스

명사 무관심

【관계】 파생: indifferent

A28 uninterested /ʌn'ɪnrəstɪd/ 언인트러스티드

형용사 관심·흥미가 없는

【관계】 반의·관련 형태: interest

【관계】 반의·관련 형태: interest

A29 relevant /'reləvənt/ 렐러번트

형용사 관련 있는·판단에 도움이 되는

【관계】 비교: concern의 관련

A30 irrelevant /ɪ'reləvənt/ 이렐러번트

형용사 관련 없는·논점과 무관한

【관계】 반의·파생: relevant

8 우려를 말하고 다루면 해결된 것일까?

A31 express concern /ɪk'spres kən'sɜːrɪn/ 익스프레스 컨션

동사 표현 우려를 표하다

【관계】 연어: concern의 우려

【관계】 연어: concern의 우려

A32 raise concerns /reɪz kən'sɜːrɪnz/ 레이즈 컨션즈

동사 표현 우려를 제기하다; 우려를 불러일으키다

【관계】 연어·비교: express concern

A33 address concerns /ə'dres kən'sɜːrɪnz/ 어드레스 컨션즈

동사 표현 우려 사항을 다루다·대응하다

【관계】 연어·비교: deal with concerns

【관계】 연어·비교: deal with concerns

A34 be concerned to do

/bi kən'sɜːrɪnd tə duː/ 비 컨선드 터 두

형용사 문형 ~하는 일을 중요하게 여기다~하려고

신경 쓰다

【관계】 문형·비교: concerned about

발음은 미국식 대표 발음을 기준으로 적었다. 한글 표기는 발음의 보조 표기이며, 굵은 부분은 주요 강세를 나타낸다.

문장 성분 색: 주어·동사·목적어·보어·수식어·전치사구. 색은 표시된 구나 절의 바깥 역할을 기준으로 하며, 그 안의 세부 구조는 설명에서 확인한다.

1 concern은 모두 걱정일까?

명사이면 감정·관심사·소관·회사를 구별하고, 동사이면 무엇과 관련되거나 무엇을 다루는지, 누가 걱정을 느끼는지 확인한다.

A01 concern /kən'sɜːrn/ · 컨션

품사·구조: 명사·동사

뜻 명사

걱정·우려; 배려하는 관심; 중요하게 여기는 일·관심사; 소관; 회사

동사

~와 관련되다·~을 다루다; ~을 걱정시키다

【관계】 표제어·다의어

concern을 모두 ‘걱정’으로 바꾸면 연구의 주제, 업무의 범위, 회사까지 감정으로 읽게 된다. 명사인지 동사인지 먼저 확인한 뒤, 누가 무엇을 중요하게 여기거나 어떤 대상과 연결되는지를 읽는다. 명사의 ‘걱정·우려’와 ‘중요한 관심사’는 실제 문맥에서 겹칠 수 있다. 두 뜻이 모두 자연스러운 문장을 억지로 둘 중 하나로만 나누지 않는다.

E01 The delay caused concern among the passengers.

그 지연은 승객들 사이에 우려를 낳았다.

이 문장에서: concern은 caused의 목적어인 명사이며, 승객들이 느끼는 우려다. among the passengers는 그 우려가 누구 사이에 생겼는지 덧붙인다. 여기서는 감정 자체를 셀 수 없는 명사로 나타냈으므로 관사 없이 썼다.

E02 Her concern for the new students led her to prepare a simpler set of instructions.

새로 온 학생들을 배려하는 마음에서 그녀는 더 쉬운 안내문을 준비했다.

이 문장에서: Her concern for the new students 전체가 주어다. 이 concern에는 학생들이 잘 적응하도록 돕고 싶은 관심이 담긴다. to prepare 이하는 목적어 her가 하게 된 행동을 나타낸다. 불안한 감정만을 말하는 것으로 좁히지 않는다.

- E03** Our main concern is whether the method works outside the laboratory.
우리가 가장 중요하게 살피는 것은 그 방법이 실험실 밖에서도 통하는지이다.
이 문장에서: whether절은 is 뒤에서 주어의 내용을 밝혀 주는 보어다. concern은 검토할 핵심 사항이다. main을 보고 중요도의 초점을 잡되, 걱정이 전혀 없다는 뜻까지 덧붙이지 않는다.
- E04** The final choice of guests is the organizer's concern.
최종적으로 손님을 선정하는 일은 주최자의 소관이다.
이 문장에서: concern은 누가 맡아서 결정할 일인지를 나타낸다. 주최자가 손님 때문에 불안해한다는 말은 아니다. the organizer's가 소관의 주체를 밝힌다.
- E05** The publishing concern employs twelve editors.
그 출판 회사는 편집자 열두 명을 고용한다.
이 문장에서: 고용의 주체인 concern은 회사다. 이 뜻은 격식 있는 글에서 만날 수 있다. publishing이 붙었다는 이유로 ‘출판에 대한 걱정’으로 읽지 않는다.
- E06** The new rule concerns every student who uses the laboratory.
그 새 규정은 실험실을 이용하는 모든 학생에게 해당한다.
이 문장에서: concerns는 목적어를 직접 받는 동사다. 규정의 적용 대상이 누구인지 말한다. 모든 학생이 그 규정을 걱정한다는 감정까지 단정할 수 없다.
- E07** This chapter concerns the limits of memory rather than its biological mechanisms.
이 장은 기억의 생물학적 작동 원리보다는 기억의 한계를 다룬다.
이 문장에서: 글인 This chapter가 주어이고 다루는 내용이 목적어다. concern 뒤에 about을 추가하지 않는다. rather than은 두 연구 주제 중 어디에 초점을 두는지 구별한다.
- E08** The unexplained change in the results concerned the researchers.
결과에서 설명되지 않은 변화가 연구진을 걱정시켰다.
이 문장에서: 걱정을 일으키는 변화가 주어이고, 걱정을 느끼는 연구진이 목적어다. concerned는 여기서 과거형 동사다. 철자가 같아도 뒤의 A14에서 배우는 형용사와 문장 자리가 다르다.

2 걱정·불안·배려·흥미는 어디서 겹칠까?

걱정하는 마음, 돕고 싶은 마음, 알고 싶은 마음은 함께 나타날 수도 있다. 같은 점을 확인한 뒤 그 문장이 어느 측면을 말하는지 읽는다.

A02 **worry** /'wʌ:ri/ · 워리

품사·구조: 명사·동사

뜻 명사
걱정·걱정거리
동사
걱정하다; 걱정시키다

【관계】 근의·비교: concern의 걱정

worry는 걱정이라는 감정이나 그 감정을 일으키는 일을 가리킨다. concern과 바꾸어 쓸 수 있는 문장도 많다. 다만 concern의 ‘다루다·회사’ 뜻까지 worry가 대신하지는 못한다. 동사 worry는 목적어 없이 걱정하는 사람을 주어로 쓰기도 하고, 목적어를 받아 그 사람을 걱정시킨다는 뜻으로 쓰기도 한다.

E09 Her biggest worry was the possibility of losing the original recordings.

그녀의 가장 큰 걱정거리는 원본 녹음 자료를 잃을 가능성이었다.

이 문장에서: worry는 명사이며 구체적인 걱정거리 하나를 가리킨다. biggest concern으로 바꾸어도 이 문맥에서는 뜻이 크게 달라지지 않는다.

E10 The missing recording worried Mina, but Jin did not worry about it.

없어진 녹음 자료는 미나를 걱정시켰지만, 진은 그것을 걱정하지 않았다.

이 문장에서: 앞의 worried는 Mina를 목적어로 받는다. 뒤의 worry는 목적어 없이 쓰였고 about it이 걱정의 대상을 덧붙인다. ‘걱정하다’와 ‘걱정시키다’의 방향을 구조로 구별한다.

A03 **anxiety** /æŋ'zaɪəti/ · 앵자이어티

품사·구조: 명사

뜻 불안·걱정

【관계】 근의·비교: concern·worry

anxiety는 불확실한 일이나 좋지 않은 가능성 때문에 느끼는 불안에 초점을 둔다. worry와 겹치며, 단어만으로 감정의 세기를 정확히 순위 매길 수는 없다.

E11

The long wait for the results **increased** her **anxiety**.

결과를 오래 기다리는 동안 그녀의 불안이 커졌다.

이 문장에서: anxiety는 increased의 목적어다. 기다림 속에서 커지는 감정에 초점이 있다. 여기서 concern이나 worry로 바꾸어도 걱정이 커진다는 핵심 뜻은 유지된다.

A04 **care** /ker/ · 케어

품사·구조: 명사

뜻 돌봄; 배려·세심한 관심

【관계】 근의·비교: concern의 배려하는 관심

care는 상대를 보살피는 돌봄이나 주의를 기울이는 태도를 나타낸다. concern for가 상대를 중요하게 여기고 돕고 싶어 하는 마음을 드러낼 때 care와 연결된다. 그러나 마음을 표현했다는 사실과 실제 돌봄이 제공되었다는 사실은 따로 확인해야 한다.

E12

The **volunteers** **provided** **care** for the **injured birds** **throughout** the **winter**.

자원봉사자들은 겨울 내내 다친 새들을 돌보았다.

이 문장에서: provided care는 돌봄을 제공했다는 말이다. expressed concern으로 바꾸면 우려나 관심을 표했다는 뜻이 되어, 돌보는 행동을 했다는 정보가 사라진다.

A05 **interest** /'Intrəst/ · 인트러스트

품사·구조: 명사

뜻 관심·흥미

【관계】 비교: concern의 관심

interest는 알고 싶거나 더 살펴보고 싶은 관심·흥미를 말한다. 중요한 일을 신경 쓴다는 점에서 concern과 만날 수 있지만, 관심이 있다고 반드시 걱정하는 것은 아니다. 이 단원에서는 interest의 '이자' 뜻은 다루지 않는다.

E13

Her **interest** in the **experiment** **grew** **after** she saw the **unexpected** **result**.

예상 밖의 결과를 본 뒤 그 실험에 대한 그녀의 관심이 커졌다.

이 문장에서: in the experiment는 관심의 대상을 밝힌다. 결과가 더 알고 싶은 마음을 키운 상황이다. interest를 concern으로 바꾸면 중요하게 신경 쓰거나 우려한다는 쪽으로 읽힐 수 있어 뜻이 그대로 유지된다고 볼 수 없다.

3 중요한 일과 우선할 일은 같을까?

관심사라고 모두 최우선은 아니다. 논의할 문제, 중요한 정도, 누가 맡을 일인지를 구별한다.

A06 **priority** /praɪ'ɔ:rəti/ · 프라이오리티

품사·구조: 명사

뜻 우선 사항·우선순위

【관계】 비교: concern의 중요한 관심사

concern이 신경 쓰는 사항을 가리킨다면 priority는 다른 일보다 먼저 다룰 중요도를 드러낸다. 중요한 관심사가 여러 개여도 모두 같은 우선순위를 갖는 것은 아니다. main concern과 top priority는 상황에 따라 비슷한 대상을 가리킬 수 있다.

E14 Repairing the only bridge became the town's first priority after the flood.

홍수 뒤에 유일한 다리를 수리하는 일이 그 마을의 최우선 과제가 되었다.

이 문장에서: 동명사구 Repairing the only bridge가 주어다. first priority는 여러 일 가운데 무엇을 앞세우는지 알려 준다. 단순히 관심을 갖는 일이라고만 해석하면 우선순위 정보가 약해진다.

A07 **issue** /'ɪʃu:/ · 이슈

품사·구조: 명사

뜻 쟁점·논의할 문제

【관계】 비교: concern의 관심사·우려 사항

issue는 논의하거나 판단해야 할 문제다. 그 문제가 누군가의 concern이 될 수 있지만, issue라는 말 자체가 그 사람이 걱정하고 있음을 뜻하지는 않는다. 여기서는 잡지의 ‘호’나 동사 뜻을 다루지 않는다.

E15 Who should own the collected data remains an unresolved issue.

수집한 자료를 누가 소유해야 하는지는 아직 해결되지 않은 쟁점이다.

이 문장에서: Who should own the collected data 전체가 주어인 의문사절이다. issue는 그 절이 제시한 논의의 대상을 가리킨다. 사람의 불안한 감정보다는 결정되지 않은 문제에 초점이 있다.

A08 matter /'mætər/ · 매터

품사·구조: 명사·동사

뜻 명사
일·문제
동사
중요하다

【관계】 비교: concern의 관심사

명사 matter는 생각하거나 처리할 일·문제를 넓게 가리킨다. 동사 matter는 중요하다는 뜻이다. 같은 철자라도 a matter처럼 명사 자리에 있는지, 주어 뒤에서 서술하는지 구별한다.

E16 This matter matters to everyone whose work depends on the shared equipment.

이 문제는 공용 장비에 의존해서 일하는 모든 사람에게 중요하다.

이 문장에서: 앞의 matter는 This가 꾸미는 명사이고, 뒤의 matters는 단수 주어에 맞춘 동사다. to everyone은 누구에게 중요한지를 나타낸다. matter 뒤에 사람을 직접 목적어로 놓는 구조가 아니다.

A09 business /'biznəs/ · 비즈니스

품사·구조: 명사

뜻 사업·회사; 자기 소관의 일

【관계】 근의·비교: concern의 회사·소관

business는 회사나 사업을 나타내기도 하고, 누가 관여하거나 알아야 할 일을 나타내기도 한다. 후자의 뜻에서 none of your business와 none of your concern은 ‘네가 관여할 일이 아니다’라는 말이 된다. 상대방에게 직접 쓰면 통명스럽게 들릴 수 있다.

E17 The family business sells repaired cameras through a small online store.

그 가족 기업은 작은 온라인 상점을 통해 수리한 카메라를 판매한다.

이 문장에서: business는 판매 활동을 하는 기업이다. 이 뜻의 concern과 연결되지만, 일상적으로 기업을 말할 때 business가 더 폭넓게 쓰인다.

E18 How I spend my free time is none of your business.

내가 여가 시간을 어떻게 보내는지는 네가 관여할 일이 아니다.

이 문장에서: How절 전체가 주어이고 none of your business가 보어다. concern으로 바꾸어도 소관을 부정하는 뜻이 된다. ‘너의 회사가 하나도 없다’로 낱말별 번역을 하지 않는다.

4 관련되다·영향을 미치다·다루다는 어떻게 다를까?

관련성, 영향의 방향, 포함 관계, 글의 주제는 겹치면서도 다른 질문에 답한다. 뜻뿐 아니라 목적어 앞에 전치사가 필요한지도 비교한다.

A10 affect /ə'fekt/ · 어펙트

품사·구조: 동사

뜻 ~에 영향을 미치다

【관계】 근의·비교: concern의 관련·영향

affect는 어떤 대상의 상태나 결과에 영향을 주는 데 초점을 둔다. concern은 규정이나 사건이 그 대상에게 해당한다는 뜻으로도 쓰인다. 둘이 겹칠 수 있지만, 글의 주제를 나타내는 concern을 affect로 바꾸면 ‘다루다’가 ‘영향을 미치다’로 달라진다.

E19 A small change in the instructions affected the way participants interpreted the task.

안내문의 작은 변화가 참가자들이 과제를 해석하는 방식에 영향을 미쳤다.

이 문장에서: affected의 목적어는 the way 뒤의 수식 내용까지 포함한다. 안내문의 변화가 해석 방식에 영향을 준다는 방향이 핵심이다. 단순히 과제 해석을 화제로 다루었다는 말이 아니다.

A11 involve /ɪn'vɔːlv/ · 인발브

품사·구조: 동사

뜻 포함하다·수반하다; 참여시키다·연루시키다

【관계】 근의·비교: concern의 관련

involve는 어떤 활동에 요소가 포함되거나 사람이 참여·연루되는 관계를 나타낸다. 반드시 나쁜 사건에만 쓰는 말은 아니다. 일이 무엇을 수반하는지 말할 때는 목적어로 명사나 동명사구를 쓸 수 있다.

E20 The task involves comparing two accounts of the same event.

그 과제에는 같은 사건에 관한 두 서술을 비교하는 일이 포함된다.

이 문장에서: comparing 이하는 involves의 목적어인 동명사구다. 비교 작업이 과제의 구성 요소로 들어 있다는 포함 관계다.

E21 The museum involved local artists in designing the new exhibition.

박물관은 새 전시를 설계하는 일에 지역 예술가들을 참여시켰다.

이 문장에서: 사람인 local artists가 목적어이고, in designing 이하는 참여하는 활동을 나타낸다. 동사 concern으로 바꾸면 사람을 어떤 활동에 참여시킨다는 이 문형의 뜻을 그대로 옮길 수 없다.

A12 relate to /rɪ'leɪt tə/ · 리레이트 터

품사·구조: 동사 표현

뜻 ~와 관련되다

【관계】 근의·문형 비교: concern

relate to는 어떤 대상과 관계가 있음을 나타낸다. concern something과 relate to something이 같은 대상을 가리킬 수 있지만, 필요한 전치사가 다르다. 이 단원에서는 타인의 경험에 ‘공감하다’라는 뜻은 따로 다루지 않는다.

E22 The final two questions relate to how the samples were selected.

마지막 두 질문은 표본이 어떻게 선정되었는지와 관련된다.

이 문장에서: to는 전치사이고 뒤의 how절을 받는다. concern how the samples were selected로 바꾸면 to를 쓰지 않는다. 색이 다른 to 이하도 의미상 필요한 연결 대상이다.

A13 deal with /di:l wið/ · 딜 위드

품사·구조: 동사 표현

뜻 ~을 다루다; ~에 대처하다

【관계】 근의·문형 비교: concern·address

deal with는 글이 어떤 주제를 다룬다고 할 때도, 사람이 문제에 대처한다고 할 때도 쓴다. 주제가 목적으로 이어지는 concern과 비교하면 전치사 with가 필요하다. 실제 대처를 했다고 해서 문제가 완전히 해결되었다는 뜻은 아니다.

E23 The final section deals with the reasons why the two estimates differ.

마지막 절은 두 추정치가 다른 이유를 다룬다.

이 문장에서: 글의 일부가 주어이므로 주제를 다루는 뜻이다. concerns the reasons로 바꾸어도 핵심 뜻이 유지된다. deal with의 과거형은 dealt with이다.

E24 The team dealt with repeated complaints about the booking system.

그 팀은 예약 시스템에 관해 반복해서 들어오는 불만에 대처했다.

이 문장에서: dealt는 deal의 과거형이다. 불만을 처리하는 행동을 말했다. 모든 불만이 사라졌다는 결과까지 문장에 들어 있지는 않다.

5 concerned 뒤에 무엇이 오는가?

걱정을 느끼는 사람과 걱정을 일으키는 일을 구별한다. about·for·with는 뒤의 대상과 문맥을 함께 읽으며, 실제로 가능한 중첩을 오류로 취급하지 않는다.

A14 concerned /kən'sɜ:rnd/ · 컨선드

품사·구조: 형용사

뜻 걱정하는; 관련된·해당하는

【관계】 관련 형태·다의어: concern

concerned는 걱정하는 상태도, 어떤 일에 관련된 상태도 나타낸다. concerned parents는 보통 걱정하는 부모를, the people concerned는 관련된 사람들을 가리킨다. 위치는 중요한 단서이지만, 위치만 보고 모든 뜻을 자동으로 확정하지 않고 문맥도 읽는다.

E25 The concerned parents asked whether the children had arrived safely.

걱정하는 부모들은 아이들이 무사히 도착했는지 물었다.

이 문장에서: concerned가 parents 앞에서 부모들의 걱정하는 상태를 나타낸다. whether절은 asked의 목적어다. 걱정을 일으키는 부모라는 뜻의 concerning으로 바꾸지 않는다.

E26 The people concerned received a copy of the revised agreement.

관련된 사람들은 수정된 합의서 사본을 받았다.

이 문장에서: concerned는 people 뒤에서 합의와 관련된 사람들의 범위를 정한다. 이들에게 걱정이 있다는 정보는 없다. 해당자라는 말과 걱정하는 사람이라는 말을 구별한다.

A15 be concerned about /bi kən'sɜ:rnd ə'baʊt/ · 비 컨선드 어바우트

품사·구조: 형용사 문형

뜻 ~을 걱정하다·~에 우려를 느끼다

【관계】 문형: concerned + 걱정의 대상

about 뒤에는 걱정하는 대상이나 상황이 온다. 사람도, 사물도, 어떤 행동을 나타내는 동명사구도 가능하다. ‘about은 사물에만 쓴다’는 규칙은 만들지 않는다.

E27 The editor was concerned about losing information when the article was shortened.

편집자는 글을 줄이는 과정에서 정보가 사라질까 걱정했다.

이 문장에서: concerned는 was 뒤의 보어이고 about losing information은 걱정의 대상을 밝힌다. losing은 전치사 about 뒤에 놓인 동명사다. 글이 짧아졌다는 사실보다 그 과정의 정보 손실을 걱정한다.

A16 be concerned for /bi kən'sɜːrnd fɔːr/ · 비 컨선드 포어

품사·구조: 형용사 문형

뜻 ~의 안전·안녕 등을 걱정하다

【관계】 문형·비교: concerned about

for는 누군가의 안전이나 안녕을 염려할 때 자주 쓰인다. about과 쓰임이 겹치는 경우도 있다. concerned for her safety와 concerned about her safety는 모두 가능한 표현이다. 걱정의 대상이 같다는 이유로 하나를 틀렸다고 하지 않는다.

E28 The guide was concerned for the safety of the hikers still on the mountain.

안내자는 아직 산에 있는 등산객들의 안전을 걱정했다.

이 문장에서: for 이하가 무엇을 염려하는지 밝힌다. still on the mountain은 hikers를 뒤에서 꾸민다. 안내자가 걱정하는 대상은 등산객들의 안전이며, for를 about으로 바꾸어도 이 문맥에서 가능하다.

A17 be concerned with /bi kən'sɜːrnd wið/ · 비 컨선드 위드

품사·구조: 형용사 문형

뜻 ~을 다루다; ~에 관심을 두다

【관계】 문형·비교: concern의 다루다

with가 이어지면 글이나 연구의 주제, 사람이 집중해서 다루는 일을 나타낼 수 있다. 주어가 사람이라고 무조건 '걱정하다'로 읽지 않는다. 전치사가 다르다는 사실만으로 뜻이 항상 완전히 같린다고 단정하지 말고, 어떤 일에 어떤 관심을 두는지 문맥으로 확인한다.

E29 The study is concerned with how people revise a judgment after receiving new evidence.

그 연구는 사람들이 새로운 증거를 받은 뒤 판단을 어떻게 수정하는지 다룬다.

이 문장에서: with 뒤의 how절이 연구의 주제다. 연구가 불안을 느끼는 것이 아니다. The study concerns how ... 또는 deals with how ...로 바꾸어 핵심 뜻을 유지할 수 있다.

A18 worried /'wɜːrɪd/ · 워리드

품사·구조: 형용사

뜻 걱정하는

【관계】 근의·비교: concerned

worried는 걱정하는 감정을 직접 나타낸다. concerned와 의미가 겹치는 상황이 많다. 하지만 ‘관련된 사람들’을 뜻하는 the people concerned를 the people worried로 바꾸면 걱정하는 사람들로 범위가 달라진다.

E30 Jin looked worried when the file would not open.

파일이 열리지 않자 진은 걱정스러워 보였다.

이 문장에서: looked는 여기서 ‘~해 보였다’이고 worried는 진의 상태를 설명하는 보어다. concerned로 바꾸어도 걱정하는 표정이라는 핵심 뜻은 유지된다.

A19 anxious /'æŋkʃəs/ · 앵크셔스

품사·구조: 형용사

뜻 불안해하는; 간절히 바라는

【관계】 관련 형태: anxiety / 비교: concerned·worried

anxious는 불안한 상태를 나타내며, anxious to do는 어떤 일을 간절히 하고 싶다는 뜻도 가질 수 있다. anxious to do에는 간절한 기대와 함께 초조한 마음이 섞일 수도 있다. 어떤 일을 왜 하려는지 앞뒤 문장으로 확인한다.

E31 The students felt anxious about presenting their results to an unfamiliar audience.

학생들은 낯선 청중에게 결과를 발표하는 일이 불안했다.

이 문장에서: felt 뒤의 anxious는 주어의 감정 상태를 설명한다. about presenting은 불안의 대상을 나타낸다. 불안이라는 명사 anxiety를 이 보어 자리에 그대로 넣지 않는다.

E32 Mina was anxious to try the new technique; she had been looking forward to the workshop for weeks.

미나는 그 새로운 기법을 몹시 써 보고 싶어 했다. 그녀는 몇 주 동안 그 워크숍을 고대해 왔다.

이 문장에서: 뒤의 had been looking forward to가 간절한 기대라는 해석을 뒷받침한다. anxious를 언제나 ‘불안한’으로만 옮기면 이 문맥의 기대를 놓친다. 여기서는 시도하고 싶은 마음에 초점이 있다.

6 같은 모양인데 품사와 뜻이 달라질까?

전치사구는 화제나 수식 관계를, 형용사는 상태나 성질을 나타낸다. 표현 전체로 해석해야 하는 경우에는 concerned 하나만 떼어 번역하지 않는다.

A20 **concerning** /kən'sɜːrɪŋ/ · 컨서닝

품사·구조: 전치사·형용사

뜻 전치사
~에 관하여
형용사
걱정스러운·우려를 일으키는

【관계】 관련 형태·품사 비교: concern·concerned

concerning은 명사구 앞에서 ‘~에 관한’이라는 전치사로 쓰일 수 있고, 걱정을 일으킨다는 형용사로도 쓰인다. -ing라는 모양만 보고 언제나 진행형 동사나 언제나 전치사라고 판단하지 않는다. 형용사 concerning 자체를 틀린 영어로 취급해서도 안 된다.

E33 The committee received three questions concerning access to the original data.

위원회는 원본 자료에 대한 접근과 관련된 질문 세 개를 받았다.

이 문장에서: concerning 이하의 전치사구는 three questions가 무엇에 관한 질문인지 뒤에서 꾸민다. regarding으로 바꾸어도 이 문맥에서 핵심 뜻은 유지된다. 뒤의 명사 access가 걱정을 느끼는 주체인 것은 아니다.

E34 The repeated loss of data was concerning to the project leader.

자료가 반복해서 사라지는 일은 프로젝트 책임자에게 걱정스러운 일이었다.

이 문장에서: was 뒤의 concerning은 자료 손실의 성질을 설명하는 형용사 보어다. concerned로 바꾸면 자료 손실 자체가 걱정하는 것처럼 되어 이 문맥에 맞지 않는다. The project leader was concerned라고 하면 사람이 느끼는 걱정을 말한다.

A21 **regarding** /rɪ'ɡɑːrdɪŋ/ · 리가딩

품사·구조: 전치사

뜻 ~에 관하여

【관계】 근의·비교: 전치사 concerning

전치사 regarding은 글이나 말의 주제를 제시한다. concerning과 바꿀 수 있는 문장이 많다. 여기서 다루는 전치사 regarding 뒤에 about을 겹쳐 쓰지 않는다.

E35

The office sent a notice regarding changes to the registration process.

사무실은 등록 절차의 변경 사항에 관한 안내문을 보냈다.

이 문장에서: regarding 이하는 notice를 꾸미는 전치사구다. regarding changes는 가능하지만 regarding about changes처럼 주제를 나타내는 전치사를 불필요하게 겹치지 않는다.

A22 with regard to /wɪð rɪ'gɑːrd tə/ · 위드 리가드 터

품사·구조: 전치사 표현

뜻 ~에 관하여~에 대해서는

【관계】 근의·문형 비교: concerning·regarding

with regard to는 하나의 주제나 측면을 꺼내는 표현이다. regard는 이 표현 안에서 단수형이다. to 뒤에는 명사구나 동명사구가 오며, 이 to를 곧바로 to부정사의 표시라고 생각하지 않는다.

E36

With regard to sharing the recordings, all participants must give permission.

녹음 자료를 공유하는 것에 대해서는 모든 참가자가 허락해야 한다.

이 문장에서: 문두의 전치사구가 문장 전체의 화제를 한정한다. sharing은 전치사 to의 목적어인 동명사다. ‘허락해야 한다’는 요구를 말하며, 이미 허락이 이루어졌다는 뜻은 아니다.

A23 as far as ... is concerned

/æz fɑːr æz ... ɪz kən'sɜːrnd/ · 애즈 파 애즈 ... 이즈 컨선드

품사·구조: 표현

뜻 ~에 관한 한; ~의 입장에서는

【관계】 표현·다의 비교: concerned

as far as 뒤에 어떤 측면이 오면 그 범위에 관한 판단을 말하고, I am처럼 사람이 오면 그 사람의 의견·입장을 나타낼 수 있다. 이 표현의 concerned를 ‘걱정하는’으로 낱말별 번역하지 않는다. 실제 주어에 따라 is·am·are가 달라진다.

E37

As far as cost is concerned, the two proposals are almost identical.

비용에 관한 한 두 제안은 거의 같다.

이 문장에서: 비용이라는 한 측면을 한정한다. 두 제안이 모든 면에서 같다는 뜻은 아니다. cost가 단수이므로 표현 안에서 is를 썼다.

E38

As far as I am concerned, the explanation is still incomplete.

내 생각에는 그 설명이 아직 불완전하다.

이 문장에서: 말하는 사람의 판단 범위를 제시한다. '내가 걱정하는 만큼'이라는 정도 비교가 아니다. 앞의 I에는 am이, 뒤의 the explanation에는 is가 각각 연결된다.

A24

concern oneself with /kən'sɜ:rn wʌn'self wɪð/ · 컨션 원셀프 위드

품사·구조: 동사 문형

뜻 ~에 관심을 두다~을 신경 써서 다루다

【관계】 문형: concern + 재귀대명사

oneself는 주어에 맞추어 myself·herself·themselves 등으로 바뀐다. concern oneself with는 스스로 어떤 일에 관심을 기울이는 모습을 나타낸다. 재귀대명사를 다른 사람을 가리키는 대명사로 바꾸면 같은 구조가 되지 않는다.

E39

The reviewers concerned themselves with the strength of the evidence rather than the reputation of the writer.

검토자들은 글쓴이의 명성보다 증거의 설득력을 중요하게 살폈다.

이 문장에서: themselves는 주어 The reviewers를 다시 가리킨다. with 이하가 그들이 집중한 대상이다. reputation과 evidence의 대조를 읽어야 무엇을 판단 기준으로 삼았는지 알 수 있다.

7 걱정 없음·관심 없음·관련 없음은 같을까?

unconcerned는 걱정 여부, uninterested·indifferent는 관심과 태도, irrelevant는 주제와의 관련성을 판단한다. 서로 다른 기준의 말을 한 반의어 묶음으로 처리하지 않는다.

A25

unconcerned /,ʌnkən'sɜ:rnd/ · 언컨선드

품사·구조: 형용사

뜻 걱정하지 않는; 개의치 않는

【관계】 반의·파생: concerned의 걱정

unconcerned는 걱정하지 않거나 개의치 않는 상태다. 자신감 때문에 걱정하지 않을 수도 있고, 중요하게 여기지 않아 무시할 수도 있다. 어떤 대상에 관심이 없다는 uninterested와 모든 상황에서 같은 뜻인 것은 아니다.

E40

The engineer remained unconcerned about the brief interruption because the backup system had worked exactly as expected.

예비 시스템이 예상대로 작동했기 때문에 기술자는 잠깐의 중단을 걱정하지 않았다.

이 문장에서: 걱정하지 않은 이유가 뒤의 because절에 제시되어 있다. 이것만으로 기술자가 장비에 무관심하거나 안전을 소홀히 했다고 볼 수 없다. remained 뒤에서 주어의 상태를 말하는 보어다.

A26 indifferent /In'dɪfrənt/ · 인디프런트

품사·구조: 형용사

뜻 무관심한·개념이 없는

【관계】 비교: concern의 관심과 반대되는 태도

indifferent to는 어떤 일에 특별한 관심이나 중요성을 두지 않는 태도를 나타낸다. unconcerned와 겹칠 때도 있지만, 걱정하지 않는 이유가 충분한 준비에 있는 사람까지 무관심하다고 단정하면 안 된다.

E41

The manager seemed indifferent to complaints from workers whose shifts had been changed without notice.

그 관리자는 예고 없이 근무 시간이 바뀐 노동자들의 불만에 무관심해 보였다.

이 문장에서: to complaints가 무관심의 대상을 나타낸다. whose shifts 이하가 어떤 노동자들인지를 설명한다. seem이 있으므로 관리자의 속마음이 확정되었다고까지 해석하지 않는다.

A27 indifference /In'dɪfrəns/ · 인디프런스

품사·구조: 명사

뜻 무관심

【관계】 파생: indifferent

indifference는 무관심이라는 태도를 명사로 가리킨다. indifferent가 사람이나 태도의 성질을 설명한다면 indifference는 주어·목적어의 중심이 될 수 있다. 철자 끝의 -ent와 -ence도 함께 구별한다.

E42

The manager's indifference to the complaints damaged the workers' trust.

불만에 대한 관리자의 무관심이 노동자들의 신뢰를 해쳤다.

이 문장에서: 주어 명사구의 중심은 indifference다. to the complaints가 있어도 복수 명사 complaints를 주어의 중심으로 착각하지 않는다. 무관심이 신뢰에 끼친 영향을 말한다.

A28 uninterested /ʌn'ɪnrəstɪd/ · 언인트러스티드

품사·구조: 형용사

뜻 관심·흥미가 없는

【관계】 반의·관련 형태: interest

uninterested in은 관심이나 흥미가 없음을 나타낸다. 어떤 분야에 흥미가 없으면서도 그 분야의 결정이 미칠 영향은 걱정할 수 있다. 따라서 uninterested와 concerned는 항상 서로 반대인 상태가 아니다.

E43 Mina was uninterested in the technical details, but she was concerned about who could read her messages.

미나는 기술적인 세부 사항에는 관심이 없었지만, 누가 자신의 메시지를 읽을 수 있는지는 걱정했다.

이 문장에서: 흥미의 대상은 기술적 세부 사항이고, 걱정의 대상은 메시지 접근 권한이다. 두 감정은 함께 성립한다. 관심이 없으므로 아무것도 걱정하지 않는다고 확대하면 안 된다.

A29 relevant /'reləvənt/ · 렐러번트

품사·구조: 형용사

뜻 관련 있는·판단에 도움이 되는

【관계】 비교: concern의 관련

relevant는 지금 다루는 주제나 결정에 관련되어 의미가 있음을 나타낸다. concern은 동사로 관련 대상을 직접 받고, relevant는 be relevant to처럼 전치사 to와 함께 쓸 수 있다.

E44 Only evidence relevant to the claim was included in the summary.

그 주장과 관련 있는 증거만 요약에 포함되었다.

이 문장에서: relevant to the claim은 evidence를 뒤에서 꾸민다. 주어의 중심 evidence는 이 문장에서 셀 수 없는 명사이므로 was를 쓴다. 관련성이 있다는 뜻이지, 그 증거가 반드시 참이거나 결정적이라는 뜻은 아니다.

A30 irrelevant /ɪ'reləvənt/ · 이렐러번트

품사·구조: 형용사

뜻 관련 없는·논점과 무관한

【관계】 반의·파생: relevant

irrelevant는 특정 주제나 판단에 관계가 없다는 뜻이다. 거짓이라는 뜻은 아니다. 사실인 정보도 현재의 주장과 무관할 수 있고, 관련성이 있는 정보도 부정확할 수 있다.

E45

The writer's age was irrelevant to whether the calculation was correct.

글쓴이의 나이는 그 계산이 맞는지와 무관했다.

이 문장에서: to 뒤의 whether절은 관련성을 판단하는 기준이다. 나이를 모른다는 뜻도, 그 나이가 거짓이라는 뜻도 아니다. 계산의 정확성과 어떤 정보가 연결되는지를 묻는 문장이다.

8 우려를 말하고 다루면 해결된 것일까?

우려가 생기는 일, 우려를 표현하는 일, 우려에 대응하는 일은 구별된다. 대응했다는 말만으로 문제가 해결되었다고 결론 내리지 않는다.

A31 **express concern** /ɪk'spres kən'sɜːrn/ · 익스프레스 컨션

품사·구조: 동사 표현

뜻 우려를 표하다

【관계】 연어: concern의 우려

express concern은 느끼는 우려를 말이나 다른 방식으로 드러내는 것이다. 우려를 표했다는 사실이 제안 전체에 반대한다는 뜻은 아니다. 어떤 부분을 걱정하는지 뒤의 내용을 확인한다.

E46

Several residents expressed concern about the noise, although they supported the new sports center.

몇몇 주민들은 새 체육 시설을 지지하면서도 소음에 대한 우려를 표했다.

이 문장에서: concern about the noise는 expressed의 목적어다. although절의 지지와 소음에 대한 우려는 함께 성립한다. 부분적인 우려를 전체 반대로 바꾸지 않는다.

A32 **raise concerns** /reɪz kən'sɜːrnz/ · 레이즈 컨션즈

품사·구조: 동사 표현

뜻 우려를 제기하다; 우려를 불러일으키다

【관계】 연어·비교: express concern

사람이 raise concerns하면 우려를 제기한다는 뜻이 될 수 있고, 어떤 사건이나 증거가 주어이면 우려를 불러일으킨다는 뜻이 될 수 있다. concerns는 구체적인 우려 사항들을 가리키는 복수 명사다. 단수 a concern도 가능하다.

E47

The unexplained gaps in the records raised concerns about the reliability of the conclusion.

기록에서 설명되지 않은 공백들은 결론의 신뢰성에 대한 우려를 불러일으켰다.

이 문장에서: 말하는 사람이 아니라 기록의 공백이 주어다. 그래서 여기서는 ‘우려를 불러일으켰다’가 자연스럽다. 우려가 생겼다는 사실만으로 결론이 거짓으로 판명된 것은 아니다.

A33 address concerns /ə'dres kən'sɜːrnz/ · 어드레스 컨션즈

품사·구조: 동사 표현

뜻 우려 사항을 다루다·대응하다

【관계】 연어·비교: deal with concerns

address concerns는 제기된 우려를 중요하게 살피고 대응하는 것이다. 답변이나 조치로 대응할 수 있지만, 우려가 모두 사라졌다는 결과까지 자동으로 포함하지는 않는다. address 뒤에서는 concerns를 직접 목적어로 받는다.

E48 The director addressed the residents' concerns by explaining the new noise limits, but some residents remained doubtful.

책임자는 새 소음 제한을 설명하며 주민들의 우려에 대응했지만, 일부 주민들은 여전히 의구심을 보였다.

이 문장에서: addressed가 대응을 했다는 사실을, remained doubtful이 의구심이 남았다는 결과를 말한다. 둘은 모순되지 않는다. dealt with로 바꾸면 with가 필요하다.

A34 be concerned to do /bi kən'sɜːrnd tə duː/ · 비 컨션드 터 두

품사·구조: 형용사 문형

뜻 ~하는 일을 중요하게 여기다~하려고 신경 쓰다

【관계】 문형·비교: concerned about

be concerned to do는 어떤 일을 중요하게 여겨 제대로 하려는 뜻으로 쓰일 수 있는 격식 있는 표현이다. be concerned about doing과 무조건 같은 뜻으로 처리하지 않는다. 하나는 수행하려는 관심·목표에, 다른 하나는 그 일에 대한 걱정·초점이 놓일 수 있다.

E49 The editor was concerned to preserve the writer's meaning while shortening the article.

편집자는 글을 줄이면서도 글쓴이의 뜻을 보존하려고 신경 썼다.

이 문장에서: to preserve는 편집자가 중요하게 여겨 이루려는 일을 나타낸다. 뜻을 보존하는 일을 무서워하거나 꺼렸다는 말이 아니다. while shortening은 동시에 진행되는 편집 작업을 덧붙인다.

9. 시험 A · 영어를 보고 뜻 쓰기

앞에서 배운 각 항목의 뜻을 쓴다. 품사가 둘이면 품사별로, 뜻이 여럿이면 구별하여 적는다.

번호	단어·표현	뜻
A01	concern	
A02	worry	
A03	anxiety	
A04	care	
A05	interest	
A06	priority	
A07	issue	
A08	matter	
A09	business	
A10	affect	
A11	involve	
A12	relate to	
A13	deal with	
A14	concerned	
A15	be concerned about	
A16	be concerned for	

번호	단어·표현	뜻
A17	be concerned with	
A18	worried	
A19	anxious	
A20	concerning	
A21	regarding	
A22	with regard to	
A23	as far as ... is concerned	
A24	concern oneself with	
A25	unconcerned	
A26	indifferent	
A27	indifference	
A28	uninterested	
A29	relevant	
A30	irrelevant	
A31	express concern	
A32	raise concerns	
A33	address concerns	
A34	be concerned to do	

10. 시험 B · 뜻과 품사를 보고 영어 쓰기

앞에서 배운 뜻·품사·문형에 맞는 단어·표현 하나를 끝까지 쓴다. 여러 문항에 같은 답을 써도 된다. 뜻이 겹치는 학습 표현은 뒤의 정답표에 제시한 인정 답안으로 채점한다.

번호	품사·구조	뜻·문형	영어
B01	전치사	~에 관하여	
B02	명사	관심·흥미	
B03	형용사 문형	~의 안전·안녕 등을 걱정하다	
B04	형용사	관련 없는·논점과 무관한	
B05	명사	불안·걱정	
B06	동사 문형	주어와 같은 사람을 가리키는 재귀대명사를 써서, ~에 관심을 두다·~을 신경 써서 다루다	
B07	명사	사업·회사; 자기 소관의 일	
B08	형용사 문형	to부정사를 써서, ~하는 일을 중요하게 여기다·~하려고 신경 쓰다	
B09	동사	포함하다·수반하다; 참여시키다·연루시키다	
B10	명사	무관심	
B11	명사·동사	명사 걱정·우려; 배려하는 관심; 중요하게 여기는 일·관심사; 소관; 회사 동사 ~와 관련되다·~을 다루다; ~을 걱정시키다	
B12	형용사	걱정하는	
B13	동사 표현	우려를 제기하다; 우려를 불러일으키다	
B14	명사	쟁점·논의할 문제	
B15	여러 낱말로 된 전치사 표현	~에 관하여·~에 대해서는	
B16	형용사	걱정하는; 관련된·해당하는	
B17	형용사	관련 있는·판단에 도움이 되는	

번호	품사·구조	뜻·문형	영어
B18	명사·동사	명사 걱정·걱정거리 동사 목적어 없이 걱정하다; 사람을 목적으로 받아 걱정시키다	
B19	형용사	충분히 대비한 상황에서도 쓸 수 있는 말: 걱정하지 않는·개의치 않는	
B20	동사 표현	~을 다루다; ~에 대처하다	
B21	전치사·형용사	전치사 ~에 관하여 형용사 걱정스러운·우려를 일으키는	
B22	명사·동사	명사 일·문제 동사 중요하다	
B23	형용사 문형	~을 다루다; ~에 관심을 두다	
B24	동사 표현	우려를 표하다	
B25	동사	~에 영향을 미치다	
B26	형용사	관심·흥미가 없는	
B27	명사	우선 사항·우선순위	
B28	표현	~에 관한 한; ~의 입장에서는	
B29	동사 표현	전치사 to를 써서, ~와 관련되다	
B30	형용사	무관심한·개의치 않는	
B31	명사	돌봄; 배려·세심한 관심	
B32	동사 표현	우려 사항을 다루다·대응하다	
B33	형용사	불안해하는; 간절히 바라는	
B34	형용사 문형	전치사 about을 써서, ~을 걱정하다·~에 우려를 느끼다	

11. 관계·문형 확인

Q01 두 문장의 **concern**을 각각 해석하시오.

- a. The notice concerns every tenant in the building.
- b. The sudden loss of contact concerned the rescue team.

답

Q02 굵은 부분을 가장 알맞게 해석하시오.

The new owner kept the small **engineering concern** open and hired two more engineers.

답

Q03 두 표현 중 원문의 핵심 뜻을 유지하는 것을 쓰시오.

The article concerns how people judge unfamiliar information.

→ The article (**deals with / is worried about**) how people judge unfamiliar information.

답

Q04 주어진 두 낱말을 각각 한 번씩 쓰시오.

- a. The participants' _____ about whether their names would be published remained strong, even after the researcher had explained the policy.
- b. What made the researcher _____ was the possibility that this fear would prevent honest answers.

주어진 낱말: anxiety / anxious

어휘 도움: participant 참가자 · policy 방침

답

Q05 다음 판단이 옳으면 O, 틀리면 X를 쓰시오.

- a. Concerned for their safety와 concerned about their safety는 모두 가능한 표현이다.
- b. The people concerned는 언제나 걱정하고 있는 사람들을 뜻한다.
- c. 걱정하지 않는 사람도 그 일에 깊은 관심을 갖고 있을 수 있다.

답

Q06 각 문장에서 **concerning**의 품사와 뜻을 쓰시오.

- a. We received a letter concerning the revised timetable.
- b. The unexplained difference between the two totals was concerning.

답

Q07 굵은 부분을 자연스럽게 해석하시오.

- a. **As far as transport is concerned**, the plan is practical.
- b. **As far as I am concerned**, the plan still needs work.

답

Q08 다음 문장에서 확실히 알 수 있는 내용을 하나 고르시오.

The committee addressed the concerns, but several members remained unconvinced.

- a. 모든 우려가 해소되었다.
- b. 위원회는 우려에 대응했지만 일부 구성원은 납득하지 않았다.
- c. 위원회는 우려가 존재한다는 사실을 알지 못했다.

답

Q09 문법에 맞는 표현을 괄호에서 골라 쓰시오.

- a. The work that the committee considered essential involved (**checking / to check**) whether the records supported the claim.
- b. The issue (**which / to which**) the final paragraph relates concerns how consent was obtained.
- c. Residents were concerned to have their objections (**recording / recorded**) before a decision was made.

어휘 도움: essential 꼭 필요한 · consent 동의 · objection 이의·반대 의견

답

Q10 굵은 부분의 뜻을 문맥에 맞게 해석한 것을 하나 고르시오.

Hana checked every figure against the original records and found no differences. She was therefore **unconcerned about copying errors**, although she remained concerned about whether the sample represented the whole population.

어휘 도움: figure 수치 · sample 표본 · population 모집단(조사에서 알고자 하는 전체 집단)

- a. 자료를 확인하는 일 자체에 관심이 없는
- b. 수치를 옮겨 적는 과정의 오류는 걱정하지 않는
- c. 표본이 전체를 대표하는지도 더는 걱정하지 않는

답

Q11 굵은 부분을 해석하고, 낱자가 틀렸다는 뜻인지 O·X로 답하시오.

The date was correct but **irrelevant to the claim being tested**.

답

Q12 다음 문장의 내용과 일치하는 두 설명을 고르시오.

The committee addressed concerns about the online workshop by explaining the equipment requirements, but it postponed examining whether residents could afford that equipment.

어휘 도움: requirement 필요한 조건 · postpone 미루다 · afford 비용을 감당하다

- a. 위원회는 어떤 장비가 필요한지를 설명하는 방식으로 우려에 대응했다.
- b. 위원회가 우려에 대응했으므로 주민들의 장비 비용 문제도 해결되었다.
- c. 주민들이 장비 비용을 감당할 수 있는지는 검토가 뒤로 미뤄졌다.
- d. 위원회는 장비 비용이 이번 논의와 무관하다고 결론 내렸다.

답

12. 지문 오류 찾기

각 지문에는 어휘·어법 오류가 1~3개 있다. 틀린 낱말이나 짧은 구를 모두 찾아 「문장 번호: 틀린 표현 → 바른 표현」으로 쓴다. 지문의 사실과 논리 관계를 유지하면서 틀린 부분만 최소한으로 고친다. 필요한 경우 그 부분에 낱말을 더하거나 뺄 수 있다. 오류가 없는 부분은 고치지 않으며, 수 일치 오류는 주어를 그대로 두고 동사를 고친다.

Q13 시간표 변경에 대한 조사

- ① A school investigated whether a new timetable had made it harder for students to attend optional lessons before the regular school day.
- ② The number of reports concerning missed lessons were high, although most students had rated the timetable favorably in a separate survey.
- ③ Several reports described a difficulty which the reviewers had initially paid little attention: the cancellation of the only bus arriving before those lessons.
- ④ The survey asked about the timetable overall, so a positive rating did not necessarily mean that access to every lesson had improved.
- ⑤ The reviewers therefore judged the reports about the bus cancellation irrelevant to their inquiry despite the timetable's general popularity.

어휘 도움: optional 선택할 수 있는 · rate 평가하다 · favorably 호의적으로 · survey 설문 조사 · cancellation 취소·폐지 · access 접근·이용 가능성 · inquiry 조사

답 1

답 2

답 3

Q14 두 앱의 사용성 비교

- ① A library compared two reading apps by asking volunteers to record how long new users took to find each app's privacy settings.
- ② The volunteers were concerned with navigation; they gave directions only to users of the second app, whose searches generally ended sooner.
- ③ Those users gave a clue about the next button each time they stopped searching; they then tried again.
- ④ The report presented the shorter searches as evidence of better design without mentioning the assistance that only one group had received.
- ⑤ Since the study could not separate the effect of that assistance from the effect of the design, its conclusion was more convincing.

어휘 도움: volunteer 자원봉사자 · privacy settings 개인정보 보호 설정 · navigation 앱 안에서 원하는 기능을 찾아가는 과정 · clue 실마리·단서 · assistance 도움

답 1

답 2

답 3

13. 해석 오류 찾기

영어 지문은 모두 올바르다. 각 지문의 제시된 해석에는 의미가 잘못된 문장이 1~3개 있다. 잘못된 문장을 모두 찾아 「문장 번호: 바른 해석」으로 쓴다. 영어와 해석의 같은 번호가 서로 대응한다.

Q15 우려는 전체 반대인가?

영어 지문

- ① Researchers asked adults to read a short announcement concerning a proposed change to the opening hours of a local museum.
- ② They were concerned with how the order of the information influenced readers' judgments, rather than with whether the change itself was desirable.
- ③ Not every reader who expressed concern about the shorter evening hours opposed the proposal as a whole or wanted it to be withdrawn.
- ④ Some supported the change but still wanted a clearer explanation of how visitors who worked late would be accommodated under the new schedule.
- ⑤ The researchers therefore treated an expression of concern as evidence that a detail mattered to the reader, not as proof of complete disagreement.

어휘 도움: announcement 공지 · opening hours 개관 시간 · proposal 제안 · withdraw 철회하다 · accommodate 필요에 맞게 배려하다 · desirable 바람직한

제시된 해석

- ① 연구진은 성인들에게 한 지역 박물관의 개관 시간 변경 제안에 관한 짧은 공지를 읽어 달라고 요청했다.
- ② 연구진이 주로 다룬 것은 정보의 순서가 독자의 판단에 어떤 영향을 주는지보다, 변경 자체가 바람직한지 여부였다.
- ③ 저녁 개관 시간 단축에 우려를 표한 독자는 누구도 제안 전체에 반대하거나 제안을 철회하기를 바라지 않았다.
- ④ 일부는 변경을 지지하면서도, 늦게까지 일하는 방문객들을 새 일정에서 어떻게 배려할 것인지 더 명확한 설명을 원했다.
- ⑤ 따라서 연구진은 우려의 표현을 완전한 반대의 증거가 아니라, 어떤 세부 사항이 그 독자에게 중요하다는 증거로 보았다.

답 1

답 2

답 3

Q16 짧은 보고서의 조건

영어 지문

- ① A research center invited the people concerned to inspect a draft report before it was made available to anyone outside the project.
- ② Some were regular participants in the study, while others had contributed a single interview and had never met the director.
- ③ As far as the director was concerned, a shorter report would be useful only if it preserved every qualification needed to interpret the findings.
- ④ Even after a reviewer had addressed concerns about the wording, the director withheld approval until a missing explanation had been restored.
- ⑤ She accepted the final version because it included that explanation, without claiming that readers would find the shortened discussion easier to follow.

어휘 도움: draft 초안 · qualification 제한 조건(진술이 적용되는 범위를 좁히는 조건) · findings 연구 결과 · wording 표현 방식 · withhold 보류하다 · restore 복원하다

제시된 해석

- ① 한 연구소는 걱정하고 있는 사람들을 초청해, 프로젝트 외부 사람들에게 공개되기 전에 보고서 초안을 검토하게 했다.
- ② 일부는 연구에 정기적으로 참여하는 사람들이었고, 다른 사람들은 인터뷰 한 번을 제공했을 뿐 소장을 만난 적은 없었다.
- ③ 소장의 견해로는, 결과를 해석하는 데 필요한 모든 제한 조건만 유지하면 더 짧은 보고서는 반드시 유용할 것이었다.
- ④ 검토자가 표현 방식에 관한 우려에 대응한 뒤에도, 소장은 빠진 설명이 복원될 때까지 승인을 보류했다.
- ⑤ 소장은 그 설명이 들어 있었기 때문에 최종본을 받아들였지만, 독자들이 축약된 논의를 더 쉽게 따라가지는 못할 것이라고 주장했다.

답 1

답 2

답 3

14. 정답·해설

시험 A 정답

같은 뜻의 자연스러운 한국어 표현을 인정한다. 앞에서 배우지 않은 다른 뜻은 쓰지 않아도 된다.

번호	단어·표현	정답	다시 읽을 곳
A01	concern	명사 걱정·우려; 배려하는 관심; 중요하게 여기는 일·관심사; 소관; 회사 동사 ~와 관련되다·~을 다루다; ~을 걱정시키다	A01 · E01, E02, E03, E04, E05, E06, E07, E08
A02	worry	명사 걱정·걱정거리 동사 걱정하다; 걱정시키다	A02 · E09, E10
A03	anxiety	불안·걱정	A03 · E11
A04	care	돌봄; 배려·세심한 관심	A04 · E12
A05	interest	관심·흥미	A05 · E13
A06	priority	우선 사항·우선순위	A06 · E14
A07	issue	쟁점·논의할 문제	A07 · E15
A08	matter	명사 일·문제 동사 중요하다	A08 · E16
A09	business	사업·회사; 자기 소관의 일	A09 · E17, E18
A10	affect	~에 영향을 미치다	A10 · E19
A11	involve	포함하다·수반하다; 참여시키다·연루시키다	A11 · E20, E21
A12	relate to	~와 관련되다	A12 · E22
A13	deal with	~을 다루다; ~에 대처하다	A13 · E23, E24
A14	concerned	걱정하는; 관련된·해당하는	A14 · E25, E26
A15	be concerned about	~을 걱정하다·~에 우려를 느끼다	A15 · E27
A16	be concerned for	~의 안전·안녕 등을 걱정하다	A16 · E28
A17	be concerned with	~을 다루다; ~에 관심을 두다	A17 · E29

번호	단어·표현	정답	다시 읽을 곳
A18	worried	걱정하는	A18 · E30
A19	anxious	불안해하는; 간절히 바라는	A19 · E31, E32
A20	concerning	전치사 ~에 관하여 형용사 걱정스러운·우려를 일으키는	A20 · E33, E34
A21	regarding	~에 관하여	A21 · E35
A22	with regard to	~에 관하여~에 대해서는	A22 · E36
A23	as far as ... is concerned	~에 관한 한; ~의 입장에서는	A23 · E37, E38
A24	concern oneself with	~에 관심을 두다~을 신경 써서 다루다	A24 · E39
A25	unconcerned	걱정하지 않는; 개의치 않는	A25 · E40
A26	indifferent	무관심한·개의치 않는	A26 · E41
A27	indifference	무관심	A27 · E42
A28	uninterested	관심·흥미가 없는	A28 · E43
A29	relevant	관련 있는·판단에 도움이 되는	A29 · E44
A30	irrelevant	관련 없는·논점과 무관한	A30 · E45
A31	express concern	우려를 표하다	A31 · E46
A32	raise concerns	우려를 제기하다; 우려를 불러일으키다	A32 · E47
A33	address concerns	우려 사항을 다루다·대응하다	A33 · E48
A34	be concerned to do	~하는 일을 중요하게 여기다~하려고 신경 쓰다	A34 · E49

시험 B 정답

아래에 함께 제시한 답을 모두 인정한다. 제시된 뜻을 충족하는 기본형을 쓰며, 해당 표현의 뜻과 문형을 유지한 적절한 활용도 인정한다. 여러 답을 인정하는 것은 이 문항의 뜻이 겹치는 범위에 한정되며, 모든 문장에서 서로 바꿀 수 있다는 뜻은 아니다.

번호	정답·함께 인정하는 답	다시 읽을 곳
B01	regarding / concerning 이 문항은 전치사의 뜻만 물으므로 두 말을 모두 인정한다.	A20·A21

번호	정답·함께 인정하는 답	다시 읽을 곳
B02	interest	A05
B03	be concerned for / be concerned about / be worried for / be worried about / be anxious for / be anxious about 안전·안녕을 염려하는 뜻에서는 세 형용사와 for·about의 쓰임이 겹칠 수 있다.	A15·A16·A18·A19
B04	irrelevant	A30
B05	anxiety / worry / concern 걱정·불안을 나타내는 명사로 세 말이 겹칠 수 있다.	A01·A02·A03
B06	concern oneself with / concern oneself about A24에서는 with를 대표 문형으로 배웠다. about을 쓴 표현도 ‘~에 신경을 쓰다·관심을 기울이다’라는 뜻이 가능하여 인정한다. 재귀대명사는 주어와 같은 사람을 가리켜야 한다.	A24
B07	business / concern 회사와 자기 소관이라는 두 뜻에서 두 명사가 모두 가능하다.	A01·A09
B08	be concerned to do	A34
B09	involve	A11
B10	indifference	A27
B11	concern	A01
B12	worried / concerned / anxious 걱정하는 상태를 나타내는 형용사라는 조건만으로 세 말을 배제하지 않는다.	A14·A18·A19
B13	raise concerns / raise a concern / raise concern 구체적인 우려 사항은 a concern·concerns로, 우려라는 감정 자체는 concern으로 쓸 수 있다.	A32
B14	issue / matter / concern A01의 ‘중요하게 여기는 일·관심사’가 논의할 대상이라는 뜻과 겹칠 때 concern도 가능하므로 인정한다. 세 낱말이 모든 문장에서 서로 바뀌는 것은 아니다.	A01·A07·A08
B15	with regard to	A22
B16	concerned	A14
B17	relevant	A29
B18	worry	A02
B19	unconcerned	A25

번호	정답·함께 인정하는 답	다시 읽을 곳
B20	deal with	A13
B21	concerning	A20
B22	matter	A08
B23	be concerned with	A17
B24	express concern / express concerns / raise concerns / raise a concern / raise concern 우려를 표현·제기한다는 뜻에서는 두 동사 표현을 모두 인정한다.	A31·A32
B25	affect	A10
B26	uninterested / indifferent 흥미가 없거나 관심을 두지 않는 태도를 말하는 두 형용사를 인정한다.	A26·A28
B27	priority	A06
B28	as far as ... is concerned	A23
B29	relate to 문제에서 전치사 to를 요구하므로 relate to를 쓴다.	A12
B30	indifferent / uninterested / unconcerned 무관심하거나 개의치 않는 태도라는 범위에서 인정한다. 세 말의 모든 뜻이 같다는 뜻은 아니다.	A25·A26·A28
B31	care	A04
B32	address concerns / address a concern / deal with concerns / deal with a concern address는 우려 사항을 직접 목적으로 받고, deal은 with를 써서 연결한다.	A13·A33
B33	anxious	A19
B34	be concerned about / be worried about / be anxious about 문제에서 about을 요구하므로 이 세 표현을 인정한다. for가 가능한 다른 문맥까지 틀렸다는 뜻은 아니다.	A15·A18·A19

관계·문형 확인 정답

- Q01** 정답: a. 그 안내문은 건물의 모든 세입자에게 해당한다. b. 갑자기 연락이 끊긴 일이 구조대를 걱정시켰다.
- a는 적용 대상, b는 걱정의 원인과 경험자를 말한다. 세입자가 실제로 걱정한다는 내용은 a에 없다. A01의 E06·E08을 비교한다.

Q02 **정답:** 엔지니어링 회사·공학 기술 회사

계속 운영하고 기술자를 고용하는 대상이므로 회사다. engineering은 공학 기술 분야를 나타낸다. 걱정이나 우려를 뜻하는 것으로 읽지 않는다. A01·A09 참조.

Q03 **정답:** deals with

글의 주제를 나타내는 concern이다. is worried about은 걱정하는 상태를 말하므로 원문의 뜻을 유지하지 못한다. A01·A13·A17 참조.

Q04 **정답:** a. anxiety / b. anxious

a의 주어는 The participants' anxiety about whether ... 전체다. 소유격 뒤의 명사 anxiety가 주어의 중심이고, about whether ...는 무엇에 대한 불안인지 밝힌다. 주절의 동사는 remained다.

b의 What made the researcher anxious 전체는 was의 주어다. 그 안에서 made의 목적어는 the researcher이고, 그 사람의 상태를 설명하는 목적격 보어에는 형용사 anxious가 온다. 주어인 what은 연구자를 불안하게 만든 원인을 나타낸다. A03·A19 참조.

해석: a. 참가자들은 자신의 이름이 공개될지에 대해, 연구자가 방침을 설명한 뒤에도 여전히 크게 불안해했다. b. 연구자를 불안하게 만든 것은 이 두려움 때문에 솔직한 답변을 얻지 못할 수도 있다는 가능성이었다.

Q05 **정답:** a. O / b. X / c. O

a의 for와 about은 이 문맥에서 겹친다. b는 관련자라는 뜻을 놓쳤다. c는 준비가 충분해 걱정하지 않는 경우처럼 관심과 걱정이 다른 기준임을 묻는다. A14·A16·A25 참조.

Q06 **정답:** a. 전치사, ~에 관한 / b. 형용사, 걱정스러운·우려를 일으키는

a에서는 명사구 앞에서 편지의 주제를 밝힌다. b에서는 was 뒤에서 주어의 성질을 설명한다. 둘 다 올바른 문장이다. A20 참조.

Q07 **정답:** a. 교통에 관한 한 / b. 내 생각에는·내 입장에서는

a는 판단의 측면을, b는 의견을 말하는 사람의 범위를 제시한다. 둘 다 걱정의 정도를 비교하지 않는다. A23 참조.

Q08 **정답:** b

addressed는 대응했음을 말한다. remained unconvinced는 납득하지 않은 사람이 남아 있음을 말한다. 대응과 완전한 해결을 구별한다. A33 참조.

Q09 **정답:** a. checking / b. to which / c. recorded

- **a:** The work가 주어이고 involved가 주절의 동사다. that the committee considered essential은 work를 꾸미는 관계절이다. 이 뜻의 involve는 동명사구를 목적으로 받으므로 checking이 맞다. whether절은 checking의 목적어다.
- **b:** 주절의 주어는 The issue, 동사는 concerns다. 중간의 관계절을 따로 읽으면 the final paragraph relates to the issue가 된다. relate to의 to와 선행사 issue를 대신하는 which가 결합한 to which가 필요하다. 주절의 concerns는 how절을 목적으로 직접 받는다.
- **c:** 주민들이 중요하게 여긴 것은 자신의 이의가 결정 전에 기록되는 일이었다. have의 목적어 their objections는 기록되는 대상이므로 목적격 보어는 과거분사 recorded다. recording을 쓰면 이의 자체가 기록하는 행위를 하는 것처럼 된다. be concerned to have ...는 여기서 그 일이 이루어지도록 신경 쓴다는 뜻이다.

해석: a. 위원회가 필수라고 여긴 작업에는 기록이 그 주장을 뒷받침하는지 확인하는 일이 포함되었다. b. 마지막 문단과 관련된 쟁점은 동의를 어떻게 얻었는지에 관한 것이다. c. 주민들은 결정이 내려지기 전에 자신들의 이의가 기록되도록 신경 썼다.

A01·A11·A12·A34 참조.

Q10 **정답:** b

하나는 모든 수치를 원본 기록과 대조했고 차이가 없음을 확인했다. 이 확인 결과를 바탕으로 수치를 옮겨 적는 오류는 걱정하지 않는다. 뒤의 although절에서는 표본의 대표성에 대한 우려가 남아 있다고 말한다. 확인한 문제와 아직 우려하는 문제의 범위를 구별해야 한다.

a는 실제로 자료를 꼼꼼히 확인했다는 내용과 맞지 않는다. c는 수치 전사의 정확성에 대한 판단을 표본의 대표성까지 확대했다. A15·A25·A26 참조.

해석: 하나는 모든 수치를 원본 기록과 대조했고 차이가 없음을 확인했다. 따라서 수치를 옮겨 적는 오류는 걱정하지 않았지만, 표본이 모집단 전체를 대표하는지는 여전히 걱정했다.

Q11 **정답:** 검증 중인 주장과 무관한 / X

correct가 참인 정보임을 밝힌다. irrelevant는 논점과의 관련성을 부정할 뿐 진위를 부정하지 않는다. A29·A30 참조.

Q12 **정답:** a, c

a는 by explaining ...이 제시한 대응 방법과 일치한다. c는 postponed examining ...을 정확히 옮겼다.

b의 ‘비용 문제도 해결되었다’는 결론은 addressed에 포함되지 않으며, 비용을 감당할 수 있는지는 검토를 미뤘다고 했다. d도 성립하지 않는다. 검토를 미룬 사실은 그 문제가 논의와 무관하다는 판정이 아니다. A13·A29·A30·A33 참조.

해석: 위원회는 어떤 장비가 필요한지를 설명하여 온라인 워크숍에 관한 우려에 대응했지만, 주민들이 그 장비의 비용을 감당할 수 있는지 검토하는 일은 미뤘다.

Q13 정답·해설

오류 3곳: ②: were → was; ③: which → to which; ⑤: irrelevant → relevant

② were → was

주어 명사구의 중심은 단수 number이고, of reports concerning missed lessons는 어떤 보고의 수인지 설명한다. reports나 lessons에 동사를 맞추지 않는다. The number of ...는 ‘...의 수’를 뜻하므로 was가 필요하다. concerning은 reports를 꾸미는 전치사구를 이끈다.

③ which → to which

관계절을 풀면 the reviewers had initially paid little attention to the difficulty가 된다. 관계절에는 주어 the reviewers와 동사 had paid, 목적어 little attention이 이미 있고, difficulty와 연결하는 전치사 to가 필요하다. to which를 쓰거나 관계절 끝에 to를 놓는다. 뒤의 콜론은 그 어려움이 무엇이었는지 구체적으로 밝힌다.

⑤ irrelevant → relevant

①은 새 시간표 때문에 선택 수업에 참석하기가 더 어려워졌는지를 조사한다. 시간표의 영향을 판단하려면, 참석에 영향을 줄 수 있는 다른 사정인 유일한 버스의 운행 취소도 함께 검토해야 한다. 또 ④에 따르면 설문은 시간표 전체를 평가했으므로, 전체 평가가 좋다는 사실만으로 이 보고들을 제외할 수 없다. 따라서 해당 보고들은 조사와 관련 있다(relevant). 이는 버스 취소가 시간표 때문에 생겼거나 참석 어려움의 실제 원인이 버스 취소라고 확정하는 말이 아니며, 보고 내용이 모두 사실로 입증되었다는 뜻도 아니다.

인정 답안: ②는 were → was. ③은 which → to which 또는 attention → attention to를 인정한다. 뒤의 고침은 a difficulty which the reviewers had initially paid little attention to가 된다. ⑤는 irrelevant → relevant 또는 irrelevant → not irrelevant를 인정한다. 같은 사실·논리 관계를 보존하면서 해당 오류만 최소한으로 고친 동등한 표현도 인정한다.

인정하지 않는 고침: ②의 The number → A number는 수 일치 오류에서 주어를 유지한다는 조건에 어긋난다. ⑤의 despite → because of는 전체 평가가 좋다는 이유로 보고들을 무관하다고 판단하게 하므로, ④의 설명과 이를 근거로 삼는 ⑤의 therefore가 이루는 논리를 유지하지 못한다.

바르게 고친 영어

- ① A school **investigated** whether a new timetable had made it harder for students to attend optional lessons before the regular school day.
- ② The number of reports concerning missed lessons **was high**, **although most** students had rated the timetable favorably in a separate survey.
- ③ Several reports **described** a difficulty to which the reviewers had initially paid little attention: the cancellation of the only bus arriving before those lessons.
- ④ The survey **asked about the timetable overall**, so a positive rating **did not necessarily mean** that access to every lesson had improved.
- ⑤ The reviewers **therefore judged** the reports about the bus cancellation **relevant to their inquiry despite the timetable's general popularity**.

직독직해

- ① 한 학교는 조사했다 / 새 시간표가 더 어렵게 만들었는지를 / 학생들이 선택 수업에 참석하는 것을 / 정규 수업 시간이 시작되기 전에.
- ② 수업에 참석하지 못한 일에 관한 보고의 수는 / 많았다 / 비록 대부분의 학생이 시간표를 호의적으로 평가했지만 / 별도의 설문 조사에서.
- ③ 몇몇 보고는 한 가지 어려움을 설명했다 / 검토자들이 처음에는 거의 주의를 기울이지 않았던 / 즉 그 수업들 전에 도착하는 유일한 버스의 운행 취소를.
- ④ 그 설문은 시간표 전반에 관해 물었다 / 그래서 긍정적인 평가는 반드시 뜻하지는 않았다 / 모든 수업에 대한 접근성이 좋아졌다는 것을.
- ⑤ 따라서 검토자들은 판단했다 / 버스 운행 취소에 관한 보고들을 / 자신들의 조사와 관련 있는 것으로 / 시간표가 전반적으로 인기가 있었음에도.

자연 해석

- ① 한 학교는 새 시간표 때문에 학생들이 정규 수업 시작 전의 선택 수업에 참석하기가 더 어려워졌는지 조사했다.
- ② 별도의 설문에서는 대부분의 학생이 시간표를 좋게 평가했지만, 수업에 참석하지 못한 일에 관한 보고는 많았다.
- ③ 몇몇 보고에는 검토자들이 처음에 대수롭지 않게 여긴 어려움이 적혀 있었다. 선택 수업 전에 도착하던 유일한 버스의 운행이 취소된 것이었다.
- ④ 설문은 시간표 전반을 평가하도록 했으므로, 긍정적으로 평가했다고 해서 모든 수업에 참석하기가 더 쉬워졌다는 뜻은 아니었다.
- ⑤ 따라서 검토자들은 시간표에 대한 전반적인 평가가 좋았어도, 버스 운행 취소에 관한 보고들은 이번 조사와 관련 있다고 판단했다.

표현 확인: ③의 arriving before those lessons는 bus를 꾸미는 현재분사구이며 버스가 도착한다는 능동 관계다. ④의 did not necessarily mean은 ‘반드시 뜻하는 것은 아니었다’이다. 긍정적인 평가를 한 학생은 모두 접근에 어려움이 있었다는 뜻까지 더하지 않는다. ⑤의 관련성 판단도 보고 내용이 모두 사실로 입증되었다는 판정과는 구별한다.

Q14 정답·해설

오류 2곳: ③: gave → were given; ⑤: more → less

③ gave → were given

②에서 안내를 제공한 사람은 자원봉사자이고, 받은 사람은 두 번째 앱의 이용자다. ③에서 gave의 주어로 명시된 Those users는 바로 그 이용자들이다. 따라서 이용자들은 단서를 ‘준’ 주체가 아니라 ‘받은’ 대상이다. gave는 문장의 형태만 보면 가능한 동사지만, 여기서는 앞 문장이 정한 역할과 맞지 않는다.

give는 give someone a clue처럼 목적어 둘을 받을 수 있다. 받는 사람을 주어로 한 were given a clue에서도 단서인 a clue는 뒤에 남는다. 동사 뒤에 명사구가 있다는 이유만으로 능동태를 골라서는 안 된다.

⑤ more → less

②·③에 따르면 두 번째 앱을 쓴 집단만 추가 도움을 받았다. ④의 보고서는 이 차이를 밝히지 않고 빠른 탐색을 설계의 장점으로 돌렸다. ⑤에서 도움과 설계의 효과를 분리할 수 없다고 했으므로, 더 나은 설계라는 결론을 뒷받침하는 힘은 약해진다. 실제로 어느 앱의 설계가 더 좋은지 자체는 이 비교만으로 확정할 수 없다.

인정 답안: ③은 gave → were given을 기본 답으로 하며, gave → received도 인정한다. got도 이 문맥에서 단서를 받았다는 뜻으로 쓸 수 있어 인정하되, get a clue에는 ‘눈치를 채다’라는 구어적 뜻도 있으므로 모범 답은 were given 또는 received로 제시한다. ⑤는 more → less 또는 more convincing → less convincing을 인정한다. 같은 사실·논리 관계를 보존하면서 해당 오류만 최소한으로 고친 동등한 표현도 인정한다.

인정하지 않는 고침: ⑤의 could not → could는 인정하지 않는다. ②·④에 제시된 도움 조건의 차이를 해소할 다른 정보가 없는데, 도움과 설계의 효과를 분리할 수 있었다고 바꾸기 때문이다.

바르게 고친 영어

- ① A library compared two reading apps by asking volunteers to record how long new users took to find each app's privacy settings.
- ② The volunteers were concerned with navigation; they gave directions only to users of the second app, whose searches generally ended sooner.
- ③ Those users were given a clue about the next button each time they stopped searching; they then tried again.
- ④ The report presented the shorter searches as evidence of better design without mentioning the assistance that only one group had received.
- ⑤ Since the study could not separate the effect of that assistance from the effect of the design, its conclusion was less convincing.

직독직해

- ① 한 도서관은 두 독서 앱을 비교했다 / 자원봉사자들에게 기록해 달라고 요청하여 / 새 이용자들이 얼마나 오래 걸리는지를 / 각 앱의 개인정보 보호 설정을 찾는 데.
- ② 자원봉사자들은 앱 안에서 기능을 찾아가는 과정을 다루었다 / 그들은 두 번째 앱의 이용자들에게만 안내했다 / 그 이용자들의 탐색은 대체로 더 일찍 끝났다.
- ③ 그 이용자들은 단서를 받았다 / 다음 버튼에 관한 / 탐색을 멈출 때마다 / 그들은 그런 다음 다시 시도했다.
- ④ 보고서는 더 짧은 탐색 시간을 제시했다 / 더 나은 설계의 증거로 / 한 집단만 받았던 도움은 / 언급하지 않은 채.
- ⑤ 연구가 그 도움의 효과를 / 설계의 효과와 분리할 수 없었기 때문에 / 그 결론은 설득력이 더 낮았다.

자연 해석

- ① 한 도서관은 두 독서 앱을 비교하기 위해, 새 이용자들이 각 앱의 개인정보 보호 설정을 찾는 데 걸리는 시간을 기록해 달라고 자원봉사자들에게 요청했다.
- ② 자원봉사자들은 이용자들이 앱 안에서 원하는 기능을 찾아가는 과정을 살폈다. 두 번째 앱의 이용자들에게만 안내를 제공했으며, 그 이용자들은 대체로 탐색을 더 빨리 마쳤다.
- ③ 두 번째 앱의 이용자들은 탐색을 멈출 때마다 다음 버튼에 관한 단서를 받은 뒤 다시 시도했다.
- ④ 보고서는 한 집단에만 도움이 제공되었다는 사실을 언급하지 않고, 더 짧은 탐색 시간을 더 나은 설계의 증거로 제시했다.
- ⑤ 연구에서는 도움의 효과와 설계의 효과를 구별할 수 없었으므로, 그 결론은 설득력이 더 낮았다.

표현 확인: ②의 concerned with는 조사에서 다루는 대상을 말한다. whose searches의 whose는 바로 앞 users를 받아 그 이용자들의 탐색을 뜻한다. ③의 each time they stopped searching은 ‘탐색을 멈출 때마다’를 뜻하며, 뒤 절의 they도 같은 이용자들을 가리킨다. ④의 had received는 도움을 받은 일이 보고서 작성보다 먼저 일어났음을 나타낸다.

오류 2문장: ②, ③

② 연구의 초점 반전

rather than 뒤는 주된 연구 초점에서 제외한 비교 대상이다. 영어는 정보 순서가 판단에 미치는 영향을 다루며 변경 자체의 바람직함은 주된 대상이 아니라고 한다. 제시된 해석은 이 둘을 뒤집었다.

바른 해석: 연구진이 다룬 것은 변경 자체가 바람직한지 여부보다는, 정보의 순서가 독자들의 판단에 어떤 영향을 미치는지였다.

③ 부분 부정을 전체 부정으로 오역

Not every는 ‘모두가 그런 것은 아니다’다. 아무도 그러지 않았다는 뜻이 아니다. 영어만으로 반대한 사람이 정확히 몇 명인지, 전혀 없었는지까지 정할 수 없다.

바른 해석: 저녁 개관 시간 단축에 우려를 표한 독자들이 모두 제안 전체에 반대하거나 철회를 원했던 것은 아니었다.

인정 답안: 말투나 어순이 달라도 영어의 범위·부정·조건·지시 관계를 그대로 보존한 해석을 인정한다. 문장을 불필요하게 늘이거나 영어에 없는 사실을 추가할 필요는 없다.

영어 다시 읽기

- ① Researchers asked adults to read a short announcement concerning a proposed change to the opening hours of a local museum.
- ② They were concerned with how the order of the information influenced readers' judgments, rather than with whether the change itself was desirable.
- ③ Not every reader who expressed concern about the shorter evening hours opposed the proposal as a whole or wanted it to be withdrawn.
- ④ Some supported the change but still wanted a clearer explanation of how visitors who worked late would be accommodated under the new schedule.
- ⑤ The researchers therefore treated an expression of concern as evidence that a detail mattered to the reader, not as proof of complete disagreement.

직독직해

- ① 연구진은 성인들에게 요청했다 / 짧은 공지를 읽도록 / 한 지역 박물관의 개관 시간을 바꾸자는 제안에 관한.
- ② 그들은 다루었다 / 정보의 순서가 독자들의 판단에 어떤 영향을 미치는지를 / 변경 자체가 바람직한지 여부보다는.
- ③ 더 짧아진 저녁 개관 시간에 우려를 표한 모든 독자가 / 제안 전체에 반대하거나 / 그것이 철회되기를 원한 것은 아니었다.
- ④ 일부는 변경을 지지했지만 / 여전히 더 명확한 설명을 원했다 / 늦게까지 일하는 방문객들이 / 새 일정에 따라 어떻게 배려될 것인지에 관해.
- ⑤ 그러므로 연구진은 우려의 표현을 여겼다 / 세부 사항이 그 독자에게 중요했다는 증거로 / 완전한 반대의 증거가 아니라.

자연 해석

- ① 연구진은 성인들에게 한 지역 박물관의 개관 시간 변경 제안에 관한 짧은 공지를 읽어 달라고 요청했다.
- ② 연구진이 다룬 것은 변경 자체가 바람직한지 여부보다는, 정보의 순서가 독자들의 판단에 어떤 영향을 미치는지였다.
- ③ 저녁 개관 시간 단축에 우려를 표한 독자들이 모두 제안 전체에 반대하거나 철회를 원했던 것은 아니었다.
- ④ 일부는 변경을 지지하면서도, 늦게까지 일하는 방문객들을 새 일정에서 어떻게 배려할 것인지 더 명확한 설명을 원했다.
- ⑤ 따라서 연구진은 우려의 표현을 완전한 반대의 증거가 아니라, 어떤 세부 사항이 그 독자에게 중요하다는 증거로 보았다.

표현 확인: ②의 concerned with는 연구의 초점을 나타낸다. ③의 부분 부정은 ‘반대한 사람이 반드시 일부 있었다’는 주장도 아니다. ④는 제안을 지지하면서 설명을 더 요구하는 사람이 있었음을 보여 준다. 틀린 한국어 문장 자체가 문법적으로 자연스러운지와 영어를 정확히 옮겼는지는 다른 문제다.

Q16 정답·해설

오류 3문장: ①, ③, ⑤

① 관련자를 걱정하는 사람으로 오역

the people concerned는 이 일에 관련된 사람들이다. 걱정하는지 여부가 초청 기준이라고 쓰여 있지 않다. ②의 연구 참가자·인터뷰 제공자는 관련자의 구체적 예다.

바른 해석: 한 연구소는 보고서 초안이 프로젝트 외부에 공개되기 전에 관련자들을 초청해 검토하게 했다.

③ 필요조건을 충분조건으로 오역

useful only if ...는 유용하려면 해당 조건이 필요하다는 말이다. 모든 제한 조건을 보존하는 것만으로 유용성이 반드시 보장된다는 뜻은 아니다. 조건 충족의 필요성과 결과의 보장을 구별한다.

바른 해석: 소장이 보기에 더 짧은 보고서가 유용하려면, 연구 결과를 해석하는 데 필요한 제한 조건이 모두 보존되어야 했다.

⑤ 주장을 하지 않은 것을 반대 내용의 주장으로 오역

without claiming that ...은 that절의 내용을 주장하지 않았다는 말이다. ‘더 쉽게 따라갈 것이라고 주장하지 않았다’와 ‘더 쉽게 따라가지 못할 것이라고 주장했다’는 다르다. 영어는 소장이 이해가 더 쉬워진다고 주장하지 않았다는 데서 멈추며, 오히려 더 어려워졌다고 주장했다는 정보도 없다.

승인 이유는 빠진 설명이 들어 있다는 사실이다. 그 사실을 독자가 더 쉽게 이해할 것이라는 보장으로 확대하지 않는다.

바른 해석: 소장은 그 설명이 들어 있었기 때문에 최종본을 받아들였지만, 독자들이 축약된 논의를 더 쉽게 따라갈 것이라고 주장한 것은 아니었다.

인정 답안: 말투나 어순이 달라도 영어의 범위·부정·조건·지시 관계를 그대로 보존한 해석을 인정한다. 문장을 불필요하게 늘이거나 영어에 없는 사실을 추가할 필요는 없다.

영어 다시 읽기

- ① A research center invited the people concerned to inspect a draft report before it was made available to anyone outside the project.
- ② Some were regular participants in the study, while others had contributed a single interview and had never met the director.
- ③ As far as the director was concerned, a shorter report would be useful only if it preserved every qualification needed to interpret the findings.
- ④ Even after a reviewer had addressed concerns about the wording, the director withheld approval until a missing explanation had been restored.
- ⑤ She accepted the final version because it included that explanation, without claiming that readers would find the shortened discussion easier to follow.

직독직해

- ① 한 연구소는 관련된 사람들을 초청했다 / 보고서 초안을 검토하도록 / 그것이 공개되기 전에 / 프로젝트 밖의 누구에게든.
- ② 일부는 그 연구의 정기적인 참가자들이었다 / 반면 다른 사람들은 인터뷰 한 번을 제공했으며 / 소장을 만난 적이 전혀 없었다.
- ③ 소장의 입장에서는 / 더 짧은 보고서가 유용하려면 / 모든 제한 조건을 보존해야 했다 / 연구 결과를 해석하는 데 필요한.
- ④ 검토자가 표현 방식에 관한 우려에 대응한 뒤에도 / 소장은 승인을 보류했다 / 빠진 설명이 복원될 때까지.
- ⑤ 그녀는 최종본을 받아들였다 / 그것이 그 설명을 포함했기 때문에 / 주장하지는 않은 채 / 독자들이 축약된 논의를 더 쉽게 따라갈 것이라고.

자연 해석

- ① 한 연구소는 보고서 초안이 프로젝트 외부에 공개되기 전에 관련자들을 초청해 검토하게 했다.
- ② 일부는 연구에 정기적으로 참여하는 사람들이었고, 다른 사람들은 인터뷰 한 번을 제공했을 뿐 소장을 만난 적은 없었다.
- ③ 소장이 보기에 더 짧은 보고서가 유용하려면, 연구 결과를 해석하는 데 필요한 제한 조건이 모두 보존되어야 했다.
- ④ 검토자가 표현 방식에 관한 우려에 대응한 뒤에도, 소장은 빠진 설명이 복원될 때까지 승인을 보류했다.
- ⑤ 소장은 그 설명이 들어 있었기 때문에 최종본을 받아들였지만, 독자들이 축약된 논의를 더 쉽게 따라갈 것이라고 주장한 것은 아니었다.

표현 확인: ③의 qualification은 자격증이나 능력이 아니라 진술이 적용되는 범위를 제한하는 조건이다.

④의 addressed는 대응을 했다는 뜻으로, 모든 문제가 해결되었다는 뜻은 아니다. ⑤의 without claiming은 주장 행위를 부정한다. that절 안의 내용을 반대로 바꾸어 주장한 것으로 해석하지 않는다.